



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/KTFO/2018-56/2022.

Ügyintéző:

Tárgy: M7 gyorsforgalmi út 89 km szelvényében
építendő külön szintű csomópont
környezetvédelmi engedélyének
módosítása

Hiv. szám: -

Melléklet: -

Telefon: 06 (1) 224 9103

HATÁROZAT

A Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a névváltozást megelőzően Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály; a továbbiakban: **Kormányhivatal**) 2017. november 23. napján kelt, PE/KTF/5216-52/2017. számú határozatával, az **M7 gyorsforgalmi út 89 km szelvényében építendő külön szintű csomópont létesítésére** kiadott környezetvédelmi engedélyt (a továbbiakban: **Alaphatározat**) a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45., a továbbiakban: **NIF Zrt.**) megbízásából az Unitef83 Zrt. (1119 Budapest, Bornemissza tér 12., a továbbiakban: **Tervező**) által benyújtott kérelemre, a Tervező által 2022. április 6. napján készített, 3037 tervszámú dokumentáció, valamint a közreműködő szakhatóság állásfoglalásai, és az eljárásba bevont hatóságok nyilatkozatai alapján

módosítom

az alábbiak szerint:

I. Az Alaphatározat rendelkező rész 1. mondatának alábbi szövegrészét törölöm:

„adok az M7 autópálya 89 km szelvényében építendő külön szintű csomópont megvalósítására.”

A törölt szövegrész helyébe az alábbi kerül:

„adok az M7 autópálya 89 km szelvényében építendő külön szintű csomópont ütemezett megvalósítására.”

II. Az Alaphatározat rendelkező rész I. „A tervezett tevékenység jellemzői” című fejezetét törölöm, helyébe az alábbiak kerülnek:

„I.

A tervezett tevékenység jellemzői

A beruházó adatai:

Neve: NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.
Címe: 1134 Budapest, Váci út 45.
Cégjegyzékszám: 01-10-044180
KÜJ szám: 100365768

A tevékenység célja:

Különszintű csomópont ütemezett építése az M7 autópálya 89 km szelvényében az alábbiak szerint:

- I. ütem: Különszintű csomópont építése az M7 autópálya 89 km szelvényében.
- II. ütem: A meglévő forgalmi csomópont végleges kiépítése M7 – M8 – 710 forgalmi csomóponttá, valamint ennek kapcsán az M7 – 71 forgalmi csomópont geometriai kialakításának változása.

A létesítmény helye:

M7 autópálya 89 km szelvény környezete

A tervezett tevékenység nyomvonala, főbb műszaki jellemzői:

I. ütem:

Érintett település: Balatonfőkajár

Vízszintes vonalvezetés:

A különszintű csomópont az M7 autópálya 89 km szelvényében kerül kialakításra. A csomópont része egy lehajtó- és egy felhajtó ág, egy felhajtó utáni gyorsító sáv, egy gyűjtő-elosztó sáv, valamint a 710 sz. út meglévő szakasza irányába tartó, az autópályát a 710 sz. út tervezett körforgalmi csomópontjával összekötő csomóponti lehajtó ág 2x1 forgalmi sávval.

A csomóponti lehajtó ágnál az úttengely a 0+219 km szelvényben egy jobbos ívvel kezdődik. Ezt a 0+855 – 1+433 km sz. között egy átmeneti ív követi. Az átmeneti ív végéhez egyenes csatlakozik, mely a 2+030 km szelvényig tart. A 2+030 km szelvénybe 5,55 méteres tengelyugratás tervezett, balra. A tengely hossza 1811 m. A tengely a körforgalomig (2+101 km szelvény) egyenes.

Magassági vonalvezetés:

A tervezett pályaszint egy 0,80% esésű egyenes szakasszal kezdődik, mely a 0+762 km szelvényig tart. A 0+762 – 0+942 km sz. közötti szakaszra homorú lekerekítő ív tervezett. Ezt egy 1,00%-os emelkedő egyenes követi az 1+891 km szelvényig. Az 1+891 – 2+030 km sz. között domború lekerekítő ív tervezett. Ezt egy 2,00%-os emelkedő egyenes szakasz követi, mellyel a tervezett körforgalom körpályájának oldaleséséhez csatlakozik a 2+101 km szelvényben.

A különszintű csomópont elemei:

- Lehajtó ág („A” ág) 859 m hosszúsággal,
- Felhajtó ág („M” ág + „F” ág) összesen 1114 m hosszúsággal,
- Felhajtó utáni gyorsító sáv („I” ág) 380 m hosszúsággal,
- Lehajtó előtti és azt követően a balatonvilágosi csomópontig is folytatódó gyűjtő-elosztó sáv („J” ág) 2060 m hosszúsággal.
- az autópályát a 701 sz. út tervezett körforgalmi csomópontjával összekötő csomóponti lehajtó ág 2x1 forgalmi sávval 1882 m hosszúsággal.

Műszaki alapadatok:

Csomópont ág száma vagy jele					
csomóponti lehajtó ág	„M”	„F”	„A”	„I”	„J”

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

Forgalmi sáv szél. (m)	3,75	3,5	5,5	3,5	3,5	3,5
Forgalmi sávok száma	2*1	2*1	1	2*1	2	2
Burkolatszélesség (m)	8,25	7,75	6	7,5	7,75	7,75
Koronaszélesség (m)	14,75	10,25	8,0	10,0	10,25	10,25
Rézsűhajlás	1:1,5-1:2,5	1:1,5	1:1,5	1:1,5	1:1,5	1:1,5
Terv. sebesség (km/h)	130	80	40	80	80	80

Közműkeresztezesek:

Beavatkozás helye	Megnevezés	Közmű jellege
0+640 km sz.	22 kV-os légvezeték	elektromos vezeték
„J” jelű gyűjtő-elosztó pálya	optikai gerinc/körzet	hírközlési kábel
„J” jelű gyűjtő-elosztó pálya	üzemi hírközlő kábel	hírközlési kábel

II. ütem:

Érintett település: Balatonfőkajár, Balatonvilágos

Vonalvezetés:

- Az M7 – M8 – 710 forgalmi csomópont (M7 gyorsforgalmi út 89 km szelvényében megépült csomópont) teljes lóhere csomóponttá bővül.
- A ki- és becsatlakozások száma miatt gyűjtő-elosztó pálya létesül a csomópont teljes hosszában mind az M7 gyorsforgalmi út, mind pedig az M8 gyorsforgalmi út és 710. sz. főút mentén.
- A teljes kiépítés miatt az M7 gyorsforgalmi út mentén a gyűjtő-elosztó pálya meghosszabbításra kerül úgy, hogy az a Balatonvilágosi csomópontot (M7-71 sz. főút csomópontja) is magába foglalja. Emiatt átépül az M7 gyorsforgalmi utat keresztező 71 sz. főút műtárgya, mivel a meglévő műtárgy alatt nem áll rendelkezésre elegendő hely a gyűjtő-elosztó pályák kialakítására.
- Az M7 – 71. sz. főút forgalmi csomópont ágainak geometriája is módosul, így a meglévő átlós fél-lóhere csomópont átalakul egyoldali fél-lóhere kialakításra.

A beruházás keretében tervezett hid műtárgyak listája:

Km szelvény	Műtárgy
0+197	főpálya híd az M7 autópálya felett a 710 sz. főút 0+197 km szelvényében
1+087	híd az M7 autópálya felett a „K” j. ág (GYEP) 1+087 km szelvényében
0+495	híd vadátjáró felett a „K” j. ág (GYEP) 0+495 km szelvényében
1+632	híd vadátjáró felett az „L” j. ág (GYEP) 1+632 km szelvényében
2+723	Tervezett csomóponti híd az M7 autópálya felett a 71 sz. főút 2+723 km szelvényében
2+686	Bontandó csomóponti híd az M7 autópálya felett a 71 sz. főút 2+686 km szelvényében

Közműkeresztezesek:

Út jele	Km szelvény	Közmű megnevezése	Tervezett beavatkozás
M8	0+230	Optikai kábel	bontás
M8	0+580	Optikai kábel	kiváltás
M7	89+396	Optikai kábel	bontás
M7	89+404	Optikai kábel	kiváltás

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgyűjtési Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

M7	89+484	D200 KPE ivóvíz vezeték	kiváltás
M7	89+540	22 kV-os villamos vezeték	átépítés
M7	89+570	22 kV-os villamos vezeték	átépítés
M7	89+914	D125 KPE szennyvíz nyomóvezeték	kiváltás
-	-	Mérnökségi telep bekötőúttal párhuzamos D110 KPE szennyvíz nyomóvezeték	kiváltás
M7	90+300 – 90+400	D110 KPE vízvezeték	kiváltás
M7	90+410	22 kV-os villamos vezeték	kiváltás földkábellel

Zajárnyékoló falak:

Kezdőszelvény	Végyszelvény	Akusztikai magasság [m]	Elhelyezkedés	Oldal
89+990	90+480	5,5	padka	bal
90+320	90+500	5,5	padka	jobb

III. Az Alaphatározat rendelkező rész II. „Környezetvédelmi, természetvédelmi és tájvédelmi előírások” című fejezet „A) Továbbtervezésre vonatkozó részletes előírások” című részét az alábbiak szerint módosítom:

1. A „Továbbtervezésre vonatkozó részletes előírások” című rész 1. pont 1.3 alpontját törlöm.
2. Jelen határozat III. pont 1. alpontjában szereplő rendelkezésre tekintettel az Alaphatározat II. „Környezetvédelmi, természetvédelmi és tájvédelmi előírások” című fejezet „A) Továbbtervezésre vonatkozó részletes előírások” című rész 1. pont 1.4-1.5. alpontjainak számozása 1.3-1.4.alpontra változik.
3. A „Továbbtervezésre vonatkozó részletes előírások” című rész 3. pont 3.1. alpontjának e) bekezdését törlöm.
4. Jelen határozat III. pont 3. alpontjában szereplő rendelkezésre tekintettel az Alaphatározat II. „Környezetvédelmi, természetvédelmi és tájvédelmi előírások” című fejezet „A) Továbbtervezésre vonatkozó részletes előírások” című rész 3. pont 3.1. alpont f) és g) bekezdéseinek számozása e) és f) bekezdésre változik.
5. A „Továbbtervezésre vonatkozó részletes előírások” című rész 5. pont 5.2. alpontját törlöm.
6. Jelen határozat III. pont 5. alpontjában szereplő rendelkezésre tekintettel az Alaphatározat II. „Környezetvédelmi, természetvédelmi és tájvédelmi előírások” című fejezet „A) Továbbtervezésre vonatkozó részletes előírások” című rész 5. pont 5.3-5.4. alpontjának számozása 5.2-5.3. alpontra változik.

IV. Az Alaphatározat rendelkező rész II. „Környezetvédelmi és természetvédelmi előírások” című fejezet „B) Az építés időszakára vonatkozó részletes előírások” című részét az alábbiak szerint módosítom:

1. „B) Az építés időszakára vonatkozó részletes előírások” című rész 1. pont 1.4. alpontját törlöm, helyébe az alábbi rendelkezés kerül:

„1.4. Az építés megkezdése előtt az alapállapotban, illetve az építés időszakában az alábbi zajmérési monitoringponton kell zajmérést végezni: Balatonvilágos 506/1 hrsz.”

2. „B) Az építés időszakára vonatkozó részletes előírások” című részt az alábbi előírásokkal egészítem ki:

„1.5. A mérésről készült szakvéleményt a mérést követő 30 napon belül be kell nyújtani az országos környezetvédelmi hatóság részére.

1.6. A tervezett beruházás kapcsán legkésőbb a csomópont forgalomba helyezéséig a rendelkező rész I. „A tervezett tevékenység jellemzői” című fejezet „Zajárnyékoló falak” alcímében meghatározott helyeken A4 hangelnyelésű, B3 hanggátlású zajárnyékoló falakat kell építeni. Csak akkreditált laboratóriumban akusztikailag minősített, az előírt feltételeket kielégítő zajárnyékoló fal építhető.”

3. „B) Az építés időszakára vonatkozó részletes előírások” című rész 5. pont 5.3. alpontját törölöm, helyébe az alábbi rendelkezés kerül:

„5.3. Az erdőterületek védelme érdekében a kivitelezés ideje alatti ideiglenes kerítés létesítése szükséges az M7 – M8 – 710 csomópont mellett, a kisajátítási határon, az M7 autópályától D-re eső erdősült területrészeken.”

V. Az Alaphatározat rendelkező rész II. „Környezetvédelmi, természetvédelmi és tájvédelmi előírások” című fejezet „C) Az üzemelés időszakára vonatkozó részletes előírások” című részét az alábbiak szerint módosítom:

1. „C) Az üzemelés időszakára vonatkozó részletes előírások” című rész 1. pont 1.2. alpontját törölöm, helyébe az alábbi rendelkezés kerül:

„1.2. A szakvéleményt a mérést követően 30 napon belül be kell nyújtani az országos környezetvédelmi hatóság részére. A közlekedési zaj mérését, a mértékadó zajterhelés meghatározását „A környezeti zaj vizsgálata és értékelése” c. MSZ 18150-1:1998. sz. szabvány, a zajkibocsátási határértékek megállapításának, a zaj- és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet előírásainak, valamint a helyi adottságok és forgalmi viszonyok figyelembe vételével kell elvégezni. Minden esetben szükséges a forgalmi adatok rögzítése is.”

2. „C) Az üzemelés időszakára vonatkozó részletes előírások” című rész 1. pont 1.3. alpontját törölöm, helyébe az alábbi rendelkezés kerül:

„1.3. Az ideiglenes forgalomba helyezést követően a zajszintméréseket az alábbi monitoringponton kell végezni: Balatonvilágos 506/1 hrsz.”

3. „C) Az üzemelés időszakára vonatkozó részletes előírások” című rész 3. pontját törölöm.

4. Jelen határozat V. pont 3. alpontjában szereplő rendelkezésre tekintettel az Alaphatározat II. „Környezetvédelmi, természetvédelmi és tájvédelmi előírások” című fejezet „C) Az üzemelés időszakára vonatkozó részletes előírások” című rész 4. pont 4.1-4.5. alpontjának, valamint 5. pont 5.1. alpontjának számozása 3. pont 3.1-3.5. alpontra, valamint 4. pont 4.1. alpontra változik.

VI. Az eljárás során megkeresett szakhatóságok rendelkezései

1. A Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság vízügyi és vízvédelmi hatáskörben 35000/4127-1/2022.ált. számon az alábbiak szerint rendelkezett:

„SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

A Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi, és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: Országos környezetvédelmi hatóság) PE/KTFO/2018-17/2022. számú szakhatósági megkeresésére az M7 gyorsforgalmi út 89-es km szelvényében építendő külön szintű csomópont, PE/KTFO/5216-52/2017. számú környezetvédelmi engedélyének módosítása tárgyában indult közigazgatási hatósági eljárásban a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság (a

továbbiakban: BM OKF) a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági állásfoglalását az alábbi előírásokkal megadja.

1. A megvalósítás során a munkagépek karbantartása a munkaterületeken nem végezhető. A hibaelhárítás miatti szerelési munkálatok csak a legszükségesebbekre korlátozódhatnak, melyet csak kármentő tálca alkalmazásával lehet folytatni.
2. A munkagépek üzemanyaggal való feltöltése csak a gépre kijelölt telephelyen történhet kármentő tálca alkalmazásával.
3. A földtani közegre, illetve közegbe, valamint felszíni vízbe kijutó bármilyen szennyező anyagot haladéktalanul és maradéktalanul el kell távolítani. A szennyező anyag kijutásáról, a megtett intézkedésekről az illetékes területi vízvédelmi hatóságot haladéktalanul értesíteni kell.
4. Az útpályáról összegyűjtött vizek felszíni vízbe vagy tározó-párologtató műtárgyba történő bevezetése előtt tisztító műtárgy megtervezéséről és beépítéséről egyedileg kell gondoskodni. Az útpálya műtárgyaként megépülő út- és talpárkok felszíni vízbe (meglévő mederbe) való betorkolásának kivitelezése csak vízjogi létesítési engedély alapján történhet.
5. Az út műtárgyaként megépülő az útpálya víztelenítését szolgáló műtárgyak - a 4. pontban foglalt kivételekkel - vízjogi létesítési engedély megszerzése nélkül építhetők meg és helyezhetők forgalomba.
6. A vízfolyás és a csatorna-vízilétesítmények mederkorrekciói kizárólag vízjogi engedély birtokában végezhetők. Az átvezetéseket 1-3%-os valószínűségű árvízi vízhozam károkozás nélküli vezetésére kell méretezni. A létesítmény felhagyása esetén a teljes területet rekultiválni kell.
7. A vízjogi létesítési engedély alapján megépített vízilétesítmények használatba vételéhez vízjogi üzemeltetési engedély szükséges.
8. Az építéskor, üzemeltetéskor, felhagyáskor keletkező veszélyes hulladék, üzemanyag és kenőanyag tárolók úgy alakítandók ki, hogy a felszíni és felszín alatti vizek védelme biztosítható legyen.

A jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, a szakhatósági állásfoglalás a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

2. A Somogy Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság katasztrófavédelmi hatáskörben 36400/626-1/2022.ált. számon az alábbiak szerint rendelkezett:

„SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

A Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály megkeresése alapján az Unitef'83 Zrt. (1119 Budapest, Bornemissza tér 12., a továbbiakban: Ügyfél) által kérelmezett M7 gyorsforgalmi út 89 km szelvényben építendő külön szintű csomópont környezeti hatásvizsgálati engedélyének megadásához, **az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettség szakkérdésével kapcsolatosan katasztrófavédelmi szempontból**

hozzájárulok.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni fellebbezésben támadható meg.”

3. A Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság katasztrófavédelmi hatáskörben 36900/850-1/2022.ált. számon az alábbiak szerint rendelkezett:

„SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

A Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (székhelye: 1016 Budapest, Mészáros utca 58/a., a továbbiakban: Engedélyező hatóság) fenti hivatkozási számú megkeresése alapján a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (székhelye: 1134 Budapest, Váci út 45., cégjegyzékszám: 01-10-044180, adószám: 11906522-2-41, a továbbiakban: Ügyfél) kérelmére az M7 gyorsforgalmi út 89. km szelvényében építendő külön szintű csomópont létesítése vonatkozásában környezeti hatásvizsgálati engedély (PE/KTF/5216-52/2017.) módosítása tárgyában az ipari balesetek és a természeti katasztrófáknak való kitettség szakkérdésével kapcsolatosan katasztrófavédelmi szempontból

h o z z á j á r u l o k.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

4. A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Pécsi Bányafelügyeleti Osztály bányászati hatáskörben SZTFH-BANYASZI/5260-4/2022. számú végzésében az alábbiak szerint rendelkezett:

„V É G Z É S

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: Bányafelügyelet) az M7 – 710 csomópont bővítése az M8 gyorsforgalmi út kapcsolata révén M7 – 71 csomóponti érintettséggel környezetvédelmi engedély módosítására vonatkozó eljárás során indult szakhatósági eljárást

megszünteti.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

VII. Az eljárás során megkeresett hatóságok előírásai a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 314/2005. Korm. rendelet) 6. §-ában foglaltakra tekintettel

1. Somogy Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály 1. SO/ETDR/2548-2/2022. számú nyilatkozata alapján:

- 1.1. A már elkészült előzetes régészeti dokumentáció (a továbbiakban: **ERD**) I. részében foglaltakat figyelembe véve az ERD II. fázisát el kell készíttetni, az erre jogosult intézménnyel (Nemzeti Régészeti Intézet - Magyar Nemzeti Múzeum, regeszeti@hnm.hu). A beruházónak biztosítania kell az ERD–II. részében előírt munkák elvégzését.
- 1.2. Amennyiben az elkészült ERD II. a Somogy megyei szakaszra vonatkozóan külön kikötéseket nem fogalmaz meg, ezen a területen a beruházás 30 cm-nél mélyebb földmunkával érintett részein régészeti megfigyelést kell biztosítani. A régészeti megfigyelésre szerződést kell kötni a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szervvel (Nemzeti Régészeti Intézet - Magyar Nemzeti Múzeum).
- 1.3. Amennyiben régészeti jelenség kerül elő, a régészeti megfigyelés keretében végzett bontómunka során, a beruházás földmunkával érintett mélységig, azt fel kell tární.
- 1.4. Ha a régészeti megfigyelés során régészeti lelet, valamint régészeti korú megtartásra érdemes objektum, fal, épület stb. kerül elő, azt a feltárást végző intézménynek az Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály 1. felé írásban haladéktalanul, 3 napon belül be kell jelentenie. Az előkerült objektum megtartásáról az Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály 1. dönt az egyeztetéseket követően.

2. Veszprém Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 4. VE/51/01227-2/2021. számú nyilatkozata alapján:

- 2.1. Tárgyi beruházás vonatkozásában a módosított engedélyezési tervdokumentációban szereplő területre elkészített előzetes régészeti dokumentáció előkészítő munkarészét (ERD I.) geofizikai felmérésen és próbafeltáráson alapuló feltárási projekttervvel kell kiegészíteni és azt a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére vagy a földterület megszerzésére irányuló azon első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben az örökségvédelmi hatóság eljár vagy szakhatóságként vagy a szakkérdés vizsgálatával közreműködik.
- 2.2. A kivitelezés tényleges földmunkáinak megkezdése előtt, a régészetileg érintett területrészek megelőző feltárását az Építésügyi Osztály 4. által, a feltárási projektterv szakmai javaslata alapján előírt módszerrel el kell végezni, továbbá a kivitelezés során a földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területen régészeti megfigyelést kell biztosítani.

3. Somogy Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény és Talajvédelmi Osztály SO/NTO/01257-2/2022. számú nyilatkozata alapján:

- 3.1. A földhasználó, vagy az igénybevevő köteles a – termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvényben (a továbbiakban: *Tfvt.*) előírt - talajvédelmi kötelezettségeket betartani.
- 3.2. A tervezett beruházás kivitelezése során biztosítani kell, hogy annak környezeti hatásai az érintett és a környező termőföld minőségében kárt ne okozzanak (gépek mozgása, építési hulladék).
- 3.3. A beruházás megvalósítása során az építésből származó anyag, törmelék, kitermelt altalaj mezőgazdasági területre nem kerülhet.
- 3.4. A beruházás megvalósítása során a beruházó/kivitelező köteles gondoskodni felső humuszos termőréteg mentéséről és hasznosításáról.
- 3.5. A mentett humuszos talajréteget az átmeneti deponálása idején a kiszáradástól, a tömörödéstől, az eróziótól és a gyomosodástól óvni kell.
- 3.6. A munkagödörök feltáráskor a felső humuszos talajréteget az altalajtól el kell különíteni, a munkagödörök betemetésekor pedig a humuszos rétegnek felülre kell kerülnie.
- 3.7. A mentett humuszos termőréteg mennyiségéről és felhasználásáról a kivitelező köteles külön nyilvántartást vezetni.
- 3.8. A mentett humuszos termőréteg a munkálatok által érintett földterületen 25 cm vastagságban felhasználható úgy, hogy a termőréteg vastagsága az 1 m-t nem haladhatja meg.
- 3.9. A munkálatok befejeztével elegendően mentes talajfelszínt kell kialakítani, a gépek taposásból eredő talajtömörödést mélylazítással meg kell szüntetni, szükség esetén gyepesíteni.
- 3.10. Az elvégzett rekultivációs műveletekről a kivitelező köteles külön nyilvántartást vezetni.
- 3.11. A rekultivációs munkálatok megkezdéséről a kivitelező köteles a talajvédelmi hatóságot írásban tájékoztatni.

4. Veszprém Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály VE/31/01260-2/2022. számú feljegyzése alapján:

- 4.1 A munkálatok során kitermelt termékletlen altalajt és egyéb talajidegen anyagokat mezőgazdasági területen elteríteni nem lehet.
- 4.2 A beruházás környezetében lévő mezőgazdasági területeken a termőföld minőségében kárt okozni és a talajvédő gazdálkodás feltételeit korlátozni nem lehet.
- 4.3 A beruházás további engedélyezése során talajvédelmi szakkérdésben az eljárás lefolytatásához az engedélyezési tervnek tartalmaznia kell a humuszozos termőréteg letermelésével, megmentésével és további hasznosításával kapcsolatos munkálatok előírását. A termőföldön történő, 400 m²-t meghaladó területigényű földmunkák megvalósításához, talajvédelmi terv benyújtása szükséges.

5. Veszprém Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály VE/32/3048-2/2022. számú feljegyzése alapján:

- 5.1 A NIF Zrt.-nek, mint engedélyesnek az építési munkálatok megkezdése előtt a Veszprém Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztályától a beruházás során a hatósági nyilvántartásban, az Országos Erdőállomány Adattárban (a továbbiakban: Adattár) szereplő erdőterületre az erdő igénybevételi engedélyt meg kell szereznie, ezt követően pedig fakitermelés az erdészeti hatósághoz történt előzetes bejelentés után végezhető.
- 5.2 A kivitelezési munkálatok és üzemeltetés során a szomszédos erdőkben tilos hulladékot elhelyezni, valamint az erdőtalajt érő károsító hatások (beleértve a vízgazdálkodás megváltozását is) megszüntetéséről és következményeinek felszámolásáról a kivitelezőnek gondoskodnia kell.

6. Somogy Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály 19.582/2/2022. számú végzése alapján:

- 6.1 Amennyiben az építési munkálatok kivitelezése termőföld igénybevételével valósítható meg, úgy az igénybe venni kívánt területre földvédelmi engedélyezési eljárás lefolytatása szükséges.

7. Veszprém Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 5. 17185/2/2022. számú végzése alapján:

- 7.1 Amennyiben a beruházás a Tfv. szerint termőföldnek minősülő ingatlanokat is érint, földvédelmi eljárás lefolytatása szükséges a beruházás megkezdése előtt.
- 7.2 A tervezett beruházással érintett termőterületek vonatkozásában a kivitelezés a termőföld más célú hasznosítását engedélyező határozat birtokában kezdhető meg.
- 7.3 Amennyiben a kivitelezést a termőföld más célú hasznosítását engedélyező végleges határozat hiányában kezdik megvalósítani, az ingatlanügyi hatóság a Tfv.-ben foglaltak alapján, engedély nélküli más célú hasznosítás tárgyában eljárást folytat le.
- 7.4 A kérelemhez csatolni kell az állami ingatlan-nyilvántartási térkép adatbázisból szolgáltatott, 30 napnál nem régebbi hiteles szemlemásolatot, amelyen egyértelmű jelzéssel ábrázolni kell a más célú hasznosításra tervezett területet, az ehhez tartozó területszámítást, kivéve, ha a kérelem kizárólag az érintett földrészlet vagy földrészletek teljes területére vonatkozik, továbbá a földvédelmi járulék megfizetésére vonatkozó kötelezettséget vállaló nyilatkozat.

7.5 A 400 m²-t meghaladó más célú hasznosítás engedélyezéséhez szükséges a talajvédelmi terv elkészítése.

7.6 A beruházás során a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását akadályozni nem lehet.

7.7 Az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételel történjen.

VIII. A településrendezési eszközökkel való összhangra vonatkozóan az alábbiakat állapítottam meg:

A módosítás által érintett települések (*Balatonvilágos, Balatonfőkajár*) jegyzői által a Kormányhivatal megkeresésére megküldött nyilatkozatok alapján a tervezett tevékenység

– **Balatonvilágos**

település esetében nincs összhangban a településrendezési eszközökkel.

A településrendezési eszközökkel való összhangot az építési engedély kiadásáig meg kell teremteni.

IX. A módosítás az Alaphatározat egyéb rendelkezéseit nem érinti.

X. Az eljárás során felmerült eljárási költségek

A környezetvédelmi engedély módosítási eljárás igazgatási szolgáltatási díja gyorsforgalmi út esetén 1.250.000,- Ft, azaz egymillió-kétszázötvenezer forint, amelyet a kérelmező NIF Zrt. nevében a Tervező megfizetett.

Az eljárás során további eljárási költség nem merült fel.

XI. A jogorvoslat igénybevételel kapcsolatos tájékoztatás

E határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, ellene - az okozott jogsérelemre hivatkozással - a közléstől számított 30 napon belül a Fővárosi Törvényszékhez címzett, de a Pest Megyei Kormányhivatalhoz írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén elektronikus úton benyújtott keresettel közigazgatási per indítható. A törvényszék a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti.

INDOKOLÁS

A NIF Zrt. megbízásából a Tervező 2022. április 6. napján benyújtott kérelmében az M7 gyorsforgalmi út 89 km szelvényében építendő külön szintű csomópont létesítésére a Kormányhivatal 2017. november 23. napján kelt, PE/KTF/5216-52/2017. számú határozatával kiadott környezetvédelmi engedély módosítását kérte.

Kérelméhez csatolta a Tervező és a FŐMTERV Mérnöki Tervező Zrt. (1024 Budapest, Lövház utca 37.) által 2022. április 6. napján készített, 3037 tervszámú, a módosítási kérelmet alátámasztó dokumentációt.

A kérelem mellékleteként megküldésre került továbbá a NIF Zrt. által a Tervező részére adott K-3423/2021/NIF-1187-2/2021. számú meghatalmazás, amely alapján a Tervező tárgyi ügyben a NIF Zrt. nevében és helyett eljárhat; az igazgatási szolgáltatási díj megfizetését igazoló bizonylat, valamint a Tervező nyilatkozata az igazgatási szolgáltatási díjra vonatkozóan.

*

A 314/2005. Korm. rendelet 1. számú melléklet 37. a) pontja alapján gyorsforgalmi út építése csomóponti elemekkel együtt környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenység, amelynek megkezdéséhez a 314/2005. Korm. rendelet 1. § (3) bekezdés a) pontja alapján környezetvédelmi engedély szükséges.

Jelen ügy az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű**, továbbá **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra beruházással összefüggő ügy**.

A Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: **Autópálya tv.**) alapján:

2. § E törvény rendelkezéseit

- a) az 1. számú melléklet szerinti autópályák és autóutak, valamint azok csomóponti elemei (a továbbiakban együtt: gyorsforgalmi utak),
- b) a gyorsforgalmi utakkal egy beruházásban megvalósuló közutak,
- c) a gyorsforgalmi utak csomóponti elemeihez közvetlenül csatlakozó bekötő- és elkerülő utak, továbbá
- d) a gyorsforgalmivá fejleszthető országos főutak tervezésével, előkészítésével és megvalósításával kapcsolatos feladatokra, valamint tevékenységekre kell alkalmazni.

9. § (1) A gyorsforgalmi út építése során a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) szerinti környezeti hatásvizsgálati eljárásokban a környezetvédelmi hatóságnak a Kormány által rendeletben kijelölt országos illetékességű szerve (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) rendelkezik hatáskörrel és illetékességgel.

A tárgyi szakasz szerepel az Autópálya tv. 1. számú mellékletében, amely a törvény hatálya alá tartozó gyorsforgalmi utakat tartalmazza.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **71/2015. Korm. rendelet**) 10. § a) pontja alapján az országos környezetvédelmi hatóság, azaz a Kormányhivatal jár el országos illetékességgel a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: **Kvt.**) 66. § (1) bekezdés a) pontjában foglalt környezetvédelmi hatóságként gyorsforgalmi út építése esetén.

A hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **124/2021. Korm. rendelet**) 3. § (1) bekezdés i) pontja alapján az országos hulladékgazdálkodási hatóság, azaz a Pest Megyei Kormányhivatal jár el hulladékgazdálkodási szakkérdés vizsgálata során, ha az engedélyező hatóság az országos környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság.

A 314/2005. Korm. rendelet szerint:

10. § (6a) Olyan tevékenység esetén, amelynek megvalósításához nyomvonalas létesítmény telepítése szükséges, **a hatásvizsgálatnak ki kell terjednie a nyomvonalas létesítmény, a kapcsolódó létesítmények, az összetartozó tevékenységek, valamint a nyomvonalas létesítmény által érintett egyéb létesítmények (különösen keresztező utak, közművek) hatásainak a vizsgálatára is.**

2. § (2) A környezeti hatásvizsgálati eljárás szempontjából:

d) kapcsolódó létesítmény: a tevékenységet elősegítő, kiegészítő, kiszolgáló építmény a telepítés helyén

e) összetartozó tevékenység: a 3. számú melléklet szerinti és az 1. vagy 3. számú mellékletbe tartozó tevékenységgel azonos, a környezethasználó által e tevékenységekkel azonos vagy szomszédos ingatlanon, közös beruházási céllal megkezdeni tervezett olyan tevékenység, amely a 3. számú melléklet szerinti tevékenységnek minősül, vagy olyan tevékenység, amely a 3. számú mellékletben meghatározott küszöbérték alá esik, azonban megkezdése esetén az 1. vagy 3. számú mellékletbe tartozó tevékenységgel együtt a 3. számú mellékletben meghatározott küszöbérték teljesül;

10. § (5) A környezetvédelmi hatóság a határozatában dönt a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó egyéb engedélyek megadásáról, ha annak feltételei fennállnak.

Fentiek alapján a Kormányhivatal rendelkezik hatáskörrel és illetékességgel a tárgyi környezetvédelmi engedély módosítására vonatkozóan, erre tekintettel a Kormányhivatal előtt PE/KTFO/2018/2022. számon közigazgatási hatósági eljárás indult a környezetvédelmi engedély módosítása tárgyában.

*

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) szerint:

37. § (2) Az eljárás a kérelemnek az eljáró hatósághoz történő megérkezését követő napon indul.

41. § [A sommás eljárás]

(1) Sommás eljárásnak van helye, ha

a) a hiánytalanul előterjesztett kérelem és mellékletei, valamint a hatóság rendelkezésére álló adatok alapján a tényállás tisztázott és

b) nincs ellenérdekű ügyfél.

(2) Ha a hatóság megállapítja, hogy az (1) bekezdésben meghatározott bármely feltétel nem áll fenn, a sommás eljárás szabályait mellőzi, és a 43. § (1) bekezdésében meghatározott valamely döntést hoz.

A Kormányhivatal megállapította, hogy jelen eljárás során a tényállás tisztázása érdekében a vonatkozó jogszabályokban előírt eljárási cselekmények szükségesek.

A fentiekre tekintettel az Ákr. 41. § (1) bekezdésében foglalt feltételek nem állnak fenn, ezért a Kormányhivatal a sommás eljárás szabályait mellőzi, a kérelmet **a teljes eljárás szabályai szerint bírálja el**, és rendelkezik a tényállás tisztázásához szükséges eljárási cselekményekről.

Az Ákr. alapján:

43. § [Teljes eljárásra történő áttérés]

(1) A hatóság az eljárás megindításától számított nyolc napon belül

a) a kérelmet visszautasítja, az eljárást megszünteti vagy érdemben dönt,

b) a beadvány elintézését függőben tartja, vagy az eljárás felfüggesztése vagy szünetelése iránt intézkedik, vagy

c) - szükség esetén - szakhatóságot keres meg, rendelkezik a tényállás tisztázásához szükséges előre látható eljárási cselekményekről, hiánypótlásra hív fel.

(2) A hatóság teljes eljárásra történő áttérés esetén - amennyiben annak feltételei fennállnak - elektronikus úton tájékoztatja az ügyfelet a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről és arról, hogy a hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

*

A 314/2005. Korm. rendelet alapján:

10. § (8) A környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedélyt - hivatalból vagy kérelemre - módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

A Kvt. alapján:

72. § A környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedélyt vagy az egységes környezethasználati engedélyt visszavonja, ha a véglegessé válástól számított öt éven belül a tevékenységet, illetve az ahhoz szükséges építési előkészítési munkákat nem kezdték meg, vagy ha a jogosult nyilatkozik arról, hogy a környezetvédelmi engedéllyel vagy az egységes környezethasználati engedéllyel nem kíván élni, továbbá akkor is, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen megváltoztak.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény (a továbbiakban: **Ngf.**) alapján:

6/F. § A Kvt. 72. §-ától eltérően a környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedélyt akkor vonja vissza, ha

- a) a véglegessé válástól számított tíz éven belül a közlekedési infrastruktúra-beruházás megvalósítását vagy az ahhoz szükséges építési előkészítési munkákat nem kezdték meg,
- b) a jogosult nyilatkozik arról, hogy a környezetvédelmi engedéllyel nem kíván élni, vagy
- c) az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen megváltoztak.

13. § E törvénynek a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházások megvalósításának gyorsításával összefüggésben egyes törvények módosításáról szóló 2015. évi LXXIX. törvénnyel (a továbbiakban: **Módtv.**) megállapított 6/F. §-át azokra a környezetvédelmi engedélyekre kell alkalmazni, amelyeket a Kormány által a Módtv. hatálybalépését követően nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű infrastruktúra-beruházással összefüggő ügynek minősített ügyekben adtak ki.

A kérelem mellékleteként megküldött dokumentáció alapján megállapítható, hogy a környezetvédelmi engedély visszavonásának feltételei nem állnak fenn.

*

A 314/2005. Korm. rendelet alapján:

2. § (2) A környezeti hatásvizsgálati eljárás szempontjából

a) jelentős módosítás:

(...)

ac) a 3. számú melléklet 131. pontjában felsorolt tevékenységnek az alábbiakban megadott megváltoztatása:

aca) a tevékenység volumene a megvalósítására vonatkozó korábbi engedélyben meghatározott mértéket legalább 25%-kal meghaladja,

acb) új vasúti pálya létesül,

acc) új forgalmi sáv létesül, kivéve, ha az csak le- vagy felhajtó- vagy kapaszkodó sáv,

acd) vezetékek nyomvonalának megváltoztatása védett természeti területen,

ace) a nyomvonal olyan megváltoztatása, ami miatt a hatásterület védett természeti területet, Natura 2000 területet, barlang védőövezetét, vízbázis védőövezetét vagy régészeti érdekű területet fog érinteni,

acf) a nyomvonal olyan megváltoztatása, ami miatt országhatáron áterjedő jelentős környezeti hatás feltételezhető;

ad) a tevékenység olyan megváltoztatása, ami egyúttal az 1. számú mellékletben felsorolt más tevékenység megkezdését jelenti, függetlenül attól, hogy az ab) és ac) pontokban megadott feltételek teljesülnek-e

A dokumentáció alapján megállapítható, hogy a tárgyi módosítás a nyomvonal megváltoztatását jelenti, amely miatt a hatásterület sem védett, sem Natura 2000 területet nem érinti.

Annak megállapítása érdekében, hogy a nyomvonal megváltoztatása miatt a hatásterület vízbázis védővezetét vagy régészeti érdekű területet érint-e, és erre tekintettel a tárgyi módosítás vízvédelmi, illetve örökségvédelmi szempontból jelentősnek minősül-e, a Kormányhivatal 2022. április 14. napján PE/KTFO/2018-5/2022. számon megkereste a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságot, mint vízvédelmi hatóságot, valamint PE/KTFO/2018-6/2022. számon megkereste a Somogy Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályt és a Veszprém Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztályt, mint területileg illetékes örökségvédelmi hatóságot.

A Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság 35000/3535-1/2022.ált. számú, valamint a Somogy Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály SO/ETDR/2227-2/2022. számú tájékoztatása értelmében, a módosítás vízvédelmi, illetve a Somogy Megyei Kormányhivatal illetékességi területét érintően örökségvédelmi szempontból nem minősül jelentősnek. A Veszprém Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály VE/51/01065-2/2021. számú nyilatkozata alapján ugyanakkor megállapítást nyert, hogy a tervezett beruházással érintett ingatlanok nyilvántartott régészeti lelőhelyeket érintenek, ezért a Kormányhivatal megállapította, hogy a **módosítás** a 314/2005. Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése alapján **jelentősnek minősül**.

*

A kérelem mellékleteként benyújtott dokumentáció alapján a környezetvédelmi engedély módosítását az engedélytől való alábbi tervezett eltérések indokolják:

- A csomópont kiépítése a továbbiakban ütemezetten történne az alábbiak szerint:
 - *I. ütem: Különszintű csomópont építése az M7 autópálya 89 km szelvényében (már megépült)*
 - *II. ütem: A meglévő forgalmi csomópont végleges kiépítése M7 – M8 – 710 forgalmi csomóponttá, valamint ennek kapcsán az M7 – 71 forgalmi csomópont geometriai kialakításának változása.*
- A második ütem megépülésével az alábbi csomóponti kialakítás tervezett:
 - **Az M7 – M8 – 710 forgalmi csomópont (M7 gyorsforgalmi út 89 km szelvényében megépült csomópont) teljes lóhere csomóponttá bővül.**
 - **A ki- és becsatlakozások száma miatt gyűjtő-elosztó pálya létesül a csomópont teljes hosszában mind az M7 gyorsforgalmi út, mind pedig az M8 gyorsforgalmi út és 710. sz. főút mentén.**
 - **A teljes kiépítés miatt az M7 gyorsforgalmi út mentén a gyűjtő-elosztó pálya meghosszabbításra kerül úgy, hogy az a Balatonvilágosi csomópontot (M7-71 sz. főút csomópontja) is magába foglalja. Emiatt átépül az M7 gyorsforgalmi utat keresztező 71 sz. főút műtárgya, mivel a meglévő műtárgy alatt nem áll rendelkezésre elegendő hely a gyűjtő-elosztó pályák kialakítására.**
 - **Az M7 – 71. sz. főút forgalmi csomópont ágainak geometriája is módosul, így a meglévő átlós fél-lóhere csomópont átalakul egyoldali fél-lóhere kialakításra.**

*

A létesítmény által érintett település: Balatonfőkajár

A módosítás által érintett település: Balatonfőkajár, Balatonvilágos

*

A Kormányhivatal 2022. április 14. napján PE/KTFO/2018-3/2022. számon tájékoztatta a kérelmező NIF Zrt.-t és a megbízásából eljáró Tervezőt, továbbá 2022. május 10. napján PE/KTFO/2018-14/2022. számon a módosítással érintett önkormányzatokat az Ákr. 43. § (2) bekezdésében foglaltakról, továbbá arról, hogy

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

az eljárás során a Kormányhivatal bizonyítási eljárást folytat le, melynek során az ügyfél jogosult minden bizonyítékot megismerni, továbbá az Ákr. 5. § (1) bekezdése alapján az eljárás során bármikor nyilatkozatot, észrevételt tehet, valamint az Ákr. 33-34. §-aiban foglaltak szerint iratbetekintési jogával élhet.

Az eljárás során a kérelmező NIF Zrt. és a Tervező, illetve a módosítással érintett Balatonfőkajár Község Önkormányzata és Balatonvilágos Község Önkormányzata részéről a fentiekre vonatkozó beadvány nem érkezett.

*

A kérelem és a dokumentáció alapján a Kormányhivatal megállapította, hogy a dokumentáció átdolgozása szükséges műszaki és hulladékgazdálkodási szempontból, tekintettel a dokumentáció hiányosságaira.

Fentiekre tekintettel a Kormányhivatal 2022. április 14. napján kelt, PE/KTFO/2018-4/2022. számú végzésével hiánypótlás teljesítésére hívta fel a NIF Zrt.-t.

A NIF Zrt. megbízásából a Tervező az átdolgozott dokumentációt 2022. április 26. napján küldte meg a Kormányhivatal számára, amely alapján a Kormányhivatal megállapította, hogy a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak a Tervező eleget tett.

*

Az ügyintézési határidőt a Kormányhivatal az alábbiak alapján állapította meg.

Az Ákr. szerint:

50. § [Az ügyintézési határidő]

(1) Ha törvény eltérően nem rendelkezik, az ügyintézési határidő az eljárás megindulásának napján kezdődik.

(2) Az ügyintézési határidő

a) automatikus döntéshozatal esetén huszonnégy óra,

b) sommás eljárásban nyolc nap,

c) teljes eljárásban hatvan nap.

(3) A (2) bekezdés c) pontjában meghatározott ügyintézési határidőnél hosszabb határidőt törvény, rövidebb határidőt jogszabály állapíthat meg.

A Kvt. szerint:

91. § (1) A környezetvédelmi engedély megszerzésére, továbbá a működési engedély kiadására irányuló eljárásban az ügyintézési határidő százöt nap.

Az Ngt. alapján:

3. § (1) Kiemelt jelentőségű ügyben a kérelmet soron kívül kell elbírálni, az ügyintézési határidő azonban - az (5) bekezdésben meghatározott, valamint az általános építésügyi hatósági engedélyezési eljárásra vonatkozó ügyintézési határidő kivételével - legfeljebb negyvenkét nap lehet.

3. § (5) Az ügyintézési határidő

a) a környezet védelmének általános szabályairól szóló törvény szerinti előzetes vizsgálati eljárás esetén az ott meghatározott határidő, környezeti hatásvizsgálati eljárás esetén **hatvan nap**,
(...)

Az Ákr. alapján:

50. § (5) Az ügyintézési határidőbe nem számít be

a) az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének és

b) az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

A kérelem 2022. április 6. napján érkezett a Kormányhivatalhoz, ennek megfelelően a tárgyi eljárás 2022. április 7. napján indult és az ügyintézési határidő is 2022. április 7. napján kezdődött. A 60 nap ügyintézési határidő leteltének napja, az Ákr. 50. § (5) bekezdés figyelembe vételével: 2022. június 17.

*

Az Ákr. 55. § rendelkezései, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **531/2017. Korm. rendelet**) 1. § (1) bekezdése és 1. számú melléklet 9. táblázat 2., 3., 4. és 22. pontja alapján a Kormányhivatal 2022. május 10. napján, PE/KTFÖ/2018-17/2022., PE/KTFÖ/2018-18/2022., PE/KTFÖ/2018-19/2022. számon megkereste az ügyben vízügyi és vízvédelmi, katasztrófavédelmi és bányászati szempontból hatáskörrel rendelkező, az érintett település vonatkozásában területileg illetékes szakhatóságokat, a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságát, a Somogy Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot és a Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, valamint a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságát.

A **Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság vízügyi és vízvédelmi szempontból** 35000/4127-1/2022.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában kikötésekkel, a **Somogy Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, valamint a Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság katasztrófavédelmi szempontból** 36400/626-1/2022.ált. és 36900/850-1/2022.ált. számon kikötés nélkül járult hozzá a környezetvédelmi engedély módosításához. A **Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóság Bányászati és Gázipari Főosztály Pécsi Bányafelügyeleti Osztály** SZTFH-BANYASZ/5260-4/2022. iktatószámú végzésével a szakhatósági eljárást megszüntette.

A szakhatósági állásfoglalások rendelkező részét az Ákr. 81. § (1) bekezdésére tekintettel jelen határozat rendelkező része tartalmazza.

A megkeresett szakhatóság jelen határozat rendelkező részében szereplő szakhatósági állásfoglalásait az alábbiakkal indokolta:

1. A Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság vízügyi és vízvédelmi hatáskörben 35000/4127-1/2022.ált. számon adott szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45., a továbbiakban: NIF Zrt.) megbízásából eljáró Unitef'83 Zrt. (1119 Budapest, Bornemissza tér 12., a továbbiakban: Kérelmező) kérelmezte az M7 gyorsforgalmi út 89-es km szelvényében építendő külön szintű csomópont létesítésére kiadott PE/KTFÖ/5216-52/2017. számú környezetvédelmi engedély módosítását (a továbbiakban: KE) az Országos környezetvédelmi hatóságtól.

Az Országos környezetvédelmi hatóság a PE/KTFÖ/2018-17/2022. számú levelében a KE módosítás kiadása érdekében megkereste a BM OKF-et kérve a vízügyi és vízvédelmi szakkérdések vonatkozásában szakhatósági állásfoglalásának megadását Az Országos környezetvédelmi hatóság által mellékelte környezeti hatástanulmányt szaktervezőként a Kérelmező készítette „M7 – 710 csomópont bővítése az M8 gyorsforgalmi út kapcsolata révén M7 – 71 csomóponti érintettséggel” környezeti hatásvizsgálati dokumentáció (a továbbiakban: KHT módosítás) címmel.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet) 1. § (5) bekezdése értelmében a Kormány a 3. melléklet 23. és 42. pontja szerinti beruházások esetén az 1. melléklet szerinti közigazgatási hatósági eljárásokban, valamint a vízgazdálkodási és vízvédelmi célú projektek esetén, továbbá a gyorsforgalmi közúthálózat fejlesztése során az 1. melléklet 9. pontja szerinti táblázat 2. és 3. sorában meghatározott környezetvédelmi közigazgatási hatósági eljárásokban vízgazdálkodási és vízvédelmi szakkérdésben országos illetékességgel eljáró szakhatóságként az országos vízügyi hatóságot és az országos vízvédelmi hatóságot jelöli ki.

Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjai értelmében környezeti hatásvizsgálati eljárásban minden esetben vízügyi és vízvédelmi szakkérdésként az alábbiak vizsgálata szükséges:

Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthető-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthető-e.

A BM OKF a szakhatósági állásfoglalása kialakítása során figyelemmel volt a Magyarország felülvizsgált, 2015. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről szóló 1155/2016. (III. 31.) Korm. határozat (a továbbiakban: VGT2) mellékletében foglaltakra is.

A KHT módosítás alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A tervezett csomóponti rendszer nem választható külön az M8 gyorsforgalmi út megvalósításától, mivel az M8 gyorsforgalmi út megépítése nélkül a csomóponti rendszer végleges kiépítése sem válik szükségessé. A projekt legfontosabb célkitűzései az alábbiak:

- A térség elérhetőségének a javítása a gyorsforgalmi összeköttetés Székesfehérvár és Dunaújváros között, az M7 és M6 autópályák összekapcsolása, gyorsabb eljutási idők a járási központokba és megyeszékhelyekre, továbbá a hátrányos helyzetű térségek elérhetőségének a javítása;
- Az érintett kistérségek versenyképességének a növelése;
- A települések elérhetőbbé tétele, az életminőség javítása.

A módosítás által érintett települések: Balatonfőkajár, Balatonvilágos.

A KE-től való legfontosabb eltérések az alábbiak:

- Meglévő forgalmi csomópont végleges kiépítése, M7 – M8 – 710 forgalmi csomópont megvalósítása;
- M7 – 71 forgalmi csomópont geometriai kialakításának változása az M7 – M8 – 710 forgalmi csomópont teljes kiépítése miatt.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint a csomópont által érintett települések fokozottan érzékeny besorolásúak.

Felszín alatti vizek tekintetében a mély fekvésű területeken majdnem mindenütt észlelhető volt talajvíz a fúrásokban. A talajvíz észlelt szintje mindenhol 2,45 m alatt van, kivétel az M7 autópálya és Sóslápi-árok keresztezésének a környéke, ahol 0,5 m mélységben már észlelhető volt a talajvízszint.

A talajvíz áramlási iránya a terepviszonyoknak megfelelően Ny · K irányú, a Balatontól a Sóslápi-árok, illetve Cinca-Csíkgát-patak irányába mutató.

A tervezett beruházás vízbázis-védelmi területet nem érint, ilyen a tervezési terület 3 km-es körzetében nem található.

A területen a rétegvizek a felszín közeli agyagrétegek által védett helyzetben vannak, karsztvíz a területen nem értelmezhető.

Az M7 – M8 – 710 forgalmi csomópont kiépítése során új csomóponti ágak létesülnek, valamint az M7 autópálya mellett található gyűjtő-elosztó pályák részben átépülnek és újak létesülnek a 710 j. út és a tervezett M8 gyorsforgalmi út mellé.

A már meglévő csomóponti ágak közül az egyik teljes egészében megmarad, annak átépítése nem indokolt, ezért ennek a vízelvezetése, árcai is megmaradnak. A másik meglévő ág átépül, ennek a vízelvezetési létesítményei kapcsolódnak a meglévő szakaszokhoz.

Az újonnan létesülő ágak, gyűjtő-elosztó pályák jellemzően töltésben haladnak, ezért kétoldali talpárkokat terveznek melléjük.

A teljes kiépítésű csomópont területén összegyűjtött csapadékvizek egy részét a 710-es jelzésű út mellett található, a meglévő csomópont kiépítésekor létesült levezető meder, egy részét a csomóponttól délre található Tekerési-árok fogadja. Ezeknek az árkoknak a befogadója a Sóslápi-árok, mely egy 2 m átmérőjű áteresszel keresztezi az M7 autópályát. Ezt az áterest alvízi irányban meg kell hosszabbítani az épülő gyűjtő elosztó pálya miatt. A Sóslápi-árokba közvetlenül köt be a talpárkok a meglévő állapottal megegyező módon. A csomópontban található összes tervezett talpárkot burkolattal látják el.

Az M7 – 71 forgalmi csomópont geometriai kialakításának változása miatt a csomópont teljes mértékben átépül. A 71 sz. főút és az M7 autópálya keresztezésénél található híd műtárgy is átépül.

A tervezett vízelvezetési rendszer koncepciója megegyezik a meglévő rendszerével. A tervezett talpárkok által összegyűjtött csapadékvizek nagy részének befogadója az M7 autópálya mellett haladó tervezett gyűjtő-elosztó pályák talpárka, majd a Sóslápi-árok.

A csomópont egy része bevágásban halad, ide a bevágás mélységét és az összegyűjtött csapadékvizek továbbvezethetőségét figyelembe véve bevágási árkokat terveznek.

A 71-es számú főút keresztezésekor a mellettük található talpárkokat a híd műtárgy alatt át szükséges vezetni. A híd alá, a műtárgy hosszának csökkentése érdekében előre gyártott mederelemes talpárkokat terveznek.

A csomópontban található összes tervezett talpárkokat burkolattal látják el.

A felszíni vizek tekintetében a tervezési terület a Balaton vízgyűjtő területének és a Sió vízgyűjtő területére esik.

A vizsgált nyomvonalhoz legközelebbi állandó felszíni vízfolyás a Bürkösréti-patak, melynek legkisebb távolsága a tervezési területtől 600 m-re és attól keleti irányban található. A Bürkösréti-patak az M7 autópálya déli oldalán a Cinca-Csíkgát-patakba folyik, ekkor közelíti meg a legjobban a beruházás területét.

A tervezési területhez legközelebbi időszakos vízfolyás a Sóslápi-árok, mely a 710-es jelzésű út tervezett szakaszával párhuzamosan, attól 300 m távolságban húzódik.

A Sóslápi-árok térség jelentős befogadója. A vízfolyás a Cinca-Csíkgát-patakba torkollik be. A Sóslápi-árok Bürkösréti Víztársulat és Bakonyerdő Zrt. kezelésében lévő mederszakasza nem fellelhető, teljesen feliszapolódott, növényzettel erősen benőtt, így nem képes levezetni a vízgyűjtő területéről, valamint a meglévő M7-710 úti csomópontból bekötött csapadékvizeket, illetve a Balatonfőokajár Regionális Szennyvíztisztító telepről származó tisztított szennyvizeket. A szennyvíztelepről 7 település szennyvize érkezik, mely állandó terhelést eredményez a vízfolyáson, emiatt fordulhat elő, hogy csapadégmentes időszakokban is visszaduzzasztás alakul ki.

A Sóslápi-árok M7 autópálya közvetlen felvízi és alvízi szakaszán a meder fellelhető. Ez a szakasz a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság (továbbiakban: KDTVIZIG), Balatoni Vízügyi Kirendeltségének a kezelésében van.

A Sóslápi-árokvízfolyás iránya északnyugat délkelet, a beruházás az árkot az alábbiak szerint érinti:

- az M7 szélesítését jelentő csomóponti ágak keresztezik az árkot, itt az M7 alatt jelenleg is
- meglévő átereszt meghosszabbítására kerül sor;
- a 710 út tervezett szakasza menti vízelvezető árkok a létesítendő levezető árkokkal a Sóslápi-árokba kerülnek bevezetésre.

A tervezett csomópont létesítményeinek talpárkai által összegyűjtött csapadékvizeket a Sóslápi-árok KDTVIZIG és Bakonyerdő Zrt. által kezelt szakaszaiba vezetik be. A KHT módosítás alapján a két kezelővel az egyeztetés megtörtént. A bevezetés feltétele a meder jókarba helyezése, amely a vízfolyáskezelők feladata.

A beruházás által keresztezett vízfolyások az alábbiak:

~ km sz.	Vízfolyás neve	Szükséges beavatkozás	Keresztezési műtárgy
(710 út) 0+936	LA2 j. levezető meder	mederkorrekció	-
(M7) 88+560	Sóslápi-árok	meghosszabbítás áteresz	áteresz
0+000 előtt	Névtelen-árok 000	rekultiválás	-
0+000	Névtelen-árok 001	mederrendezés	-
0+000	Névtelen-árok 002	mederrendezés	-

A VGT2-ben foglaltakkal kapcsolatban a KHT módosítás az alábbi főbb megállapításokat tette:

A tervezett tevékenység felszíni víztestet nem érint, és nem terveznek beavatkozást a felszín alatti víztestekbe sem (pl. szennyezőanyag bevezetés vagy vízkivétel).

A tervezett tevékenység megvalósítása közérdek, és nem célja a felszín alatti és a felszíni vizekbe való beavatkozás, a projekt viszont áttételesen érint azokat, hiszen a felszíni vizekbe vezetik be az útpályáról összegyűjtött vizeket. A számítások szerint az útpályáról lemosódó szennyezőanyagok mennyisége igen csekély lesz, ezért a befogadóba torkollás előtt nem kell tervezni és beépíteni vízvédelmet szolgáló műtárgyat, viszont javasolta a KHT módosítás, hogy a talpárkot a fokozottan érzékeny felszín alatti vizet érintő szakaszon burkoltan építsék meg.

Összességében a KHT módosítás tervezője azt állapította meg, hogy a tervezett beruházás nem veszélyezteti a felszíni és a felszín alatti víztestek jó állapotba tartását, a célkitűzések megvalósítását.

A KHT módosítás és a vonatkozó vízügyi és vízvédelmi szakkérdések alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A felszín alatti vizek minőségének védelme érdekében a kockázatos anyagok elhelyezése, továbbá a felszín alatti vízbe történő közvetlen bevezetése a terület érzékenységtől függetlenül tilos. Érzékeny területen a közvetett bevezetés engedélyköteles tevékenység.

A csomópont építése során felhasználásra kerülő, valamint a keletkező veszélyes, illetve szennyezőanyagok tárolását, kezelését szolgáló létesítményeket a felszín alatti víz szennyeződését kizáró módon kell kialakítani (üzemanyag tárolók, munkagépek karbantartásának körülményei, a védelemeszközei, hulladékok és veszélyes hulladékok tárolásának és szállításának módjai). A tervezett vízépitési létesítmények folyamatos, szükséges időközönkénti karbantartásáról gondoskodni kell.

A keresztezett vízfolyásoknál végzett munkálatoknál ügyelni kell arra, hogy a vízmozgás lehetőleg ne, vagy csak kis mértékben legyen korlátozva, illetve biztosítva legyen a víz átfolyása.

A vízfolyások környezetében és partjukat kísérő 20-20 méteres sávban gépkarbantartás, olajcsere nem történhet. A gépek tárolására és karbantartására szolgáló telepeket a felszíni vízfolyásoktól 20-20 méteres sávjában tilos kijelölni.

A hidak, átérsek, és útpályaszerkezetek építése során ügyelni kell arra, hogy a vizeket szennyezés ne érje.

A befogadóba vezetendő csapadékvíz minőségének mindenkor ki kell elégítenie a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet) és a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet előírásait.

Továbbá a KHT módosításban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a tevékenységhez kapcsolódóan a csapadékvíz elvezetése megfelelően megoldott. A vízellátás, a keletkező szennyvízelvezetés, valamint a szennyvíztisztítás a tervezett létesítmény esetében nem relevánsak.

Vízvédelmi szempontból megállapítottam, hogy a tevékenység kapcsán „a felszíni és felszín alatti vizek minősége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e” szakkérdéseket a KHT módosítás megfelelően vizsgálta, illetve javasolt műszaki és szervezési intézkedéseket a várható hatások minimalizálása érdekében.

Esetlegesen bekövetkező havária esetén a szennyezőanyag terjedése ellen azonnal intézkedni kell. Az elfolyt szennyezőanyagokat az átitatott közeggel együtt zárt tároló edénybe kell gyűjteni és a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásai alapján kell kezelni.

Figyelembe kell venni továbbá a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés b) pontjában foglaltakat, miszerint a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak a felszín alatti víz, földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

A KHT módosítás szerint az útpálya talpárkai az útpályáról összegyűjtött vizet a Tekerési-árokba, illetve a Sóslápi-árokba vezetik, a létesítéskor a vízmedreket és azok partját a bekötés helyén át kell alakítani. Az útpálya módosítása miatt több meglévő nevezetlen árok medrét korrigálni kell, amely új meder építését jelenti. Ezek a fentebb említett munkák vízimunkáknak minősülnek.

A vízügyi hatóságtól elvi vízjogi engedély kérhető a létesítmény tervezését megelőzően, valamint a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 28/A § (1) bekezdés a) pontja alapján engedély szükséges a vízimunka elvégzéséhez, a vízilétesítmény megépítéséhez és átalakításához (vízjogi létesítési engedély), a vízilétesítmény használatba vételéhez és üzemeltetéséhez, a vízhasználathoz (vízjogi üzemeltetési engedély) és a vízilétesítmény megszüntetéséhez (megszüntetési engedély). A fentiek alapján az 4. és 7. pontokban a vízimunkák és vízilétesítmények megvalósításával kapcsolatban előírtam, hogy azok csak vízjogi létesítési engedély birtokában építhetők meg, illetve üzemeltethetők. A vízjogi létesítési engedély alapján megépített vízilétesítmények használatba vételével kapcsolatos előírást a Vgtv. 28/A § (1) bekezdés b) pontja alapján tettem meg.

A KHT módosításból és a Vgtv. 1. számú mellékletének 26. pontja alapján megállapítottam, hogy a tervezett útpálya vizeit elvezető létesítmények (talpárkok és egyéb útpálya vizeket gyűjtő műtárgyak) nem vízilétesítmények, ezért az útpálya víztelenítés létesítményei vízjogi létesítési engedély nélkül megépíthetők, és üzemeltetésbe vonhatóak, az ezzel kapcsolatos előírást a rendelkező rész 5. pontja tartalmazza.

A KHT módosítás szerint a létesítés és az üzemelés esetén az elvárható legnagyobb gondossággal fognak eljárni, azonban a legnagyobb elővigyázatosság mellett is szennyező anyag kerülhet a talajra, munkaterületre, felszíni vízbe, ilyen esetben a környezethasználó a Kvt. 4. § 30. és 31. pontjai (elővigyázatosság és megelőzés), valamint a 8. § (2) bekezdése alapján köteles gondoskodni a tevékenysége által bekövetkezett környezetkárosodás megszüntetéséről, a károsodott környezet

helyreállításáról. Ennek érdekében a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet szerinti intézkedéseket meg kell tennie és az illetékes hatóságokat értesítenie kell. Mindezek alapján az elővigyázatosság és megelőzés elvével összhangban a rendelkező rész 1. – 3. pontjaiban tettem előírást.

A felszíni és a felszín alatti vizek védelmével kapcsolatban megállapítottam, hogy a fenti előírások, továbbá a benyújtott dokumentációban vázolt megoldások és intézkedési javaslatok betartása mellett a tárgyi létesítmény megvalósítása megfelel a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, továbbá a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet követelményeinek.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 30. § d) pontja az alábbiak szerint rendelkezik:

30. § Ez a rendelet a Kvt.-vel együtt

d) a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló 221/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. §-ával és 11. §-ával együtt, a VKI 4. cikk (7) – (9) bekezdésének való megfelelést szolgálja.

A dokumentációban felvázoltak alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás nem veszélyezteti a felszíni és a felszín alatti víztestek jó állapotban tartását, valamint a VGT2-ben előírt célkitűzések, továbbá intézkedések megvalósítását.

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben tett előírásokkal szakhatósági állásfoglalását a BM OKF megadja.

Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet értelmében a tervezett beruházás nemzetgazdasági szempontból kiemeltté nyilvánított.

A szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-a és 81. § (1) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki. Jelen szakhatósági állásfoglalás csak az eljáró hatóság által hozott döntés elleni kereset útján támadható meg.

A BM OKF szakhatósági hatáskörét az 531/2017. (XII. 29.) Korm. 1. § (5) bekezdése, az 1. melléklet 9. pontja szerinti táblázat 2. és 3. pontjai, valamint a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (3), valamint (8) bekezdései alapozzák meg.”

2. Somogy Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság katasztrófavédelmi hatáskörben 36400/626-1/2022.ált. számon adott szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„Az Ügyfél kérelmére indult környezeti hatásvizsgálati engedély ügyében a Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, mint engedélyező hatóság megkereste a Somogy Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, mint első fokú katasztrófavédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

A megkereső hatóság által csatolt iratok alapján az Ügyfél környezethasználati engedélyének megadásához hozzájárultam.

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.

Az önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1 § (1) bekezdése, valamint az ugyanezen rendelet 1. melléklet 9. táblázat 4. pontja, továbbá az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdése alapján, az 1. melléklet 1.1.40. pontja, illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.”

3. Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság katasztrófavédelmi hatáskörben 36900/850-1/2022.ált. számon adott szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„Az Ügyfél kérelmére indult környezeti hatásvizsgálati engedély módosítása ügyében az Engedélyező hatóság 2022. május 10-én megkereste Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, mint a tárgyi eljárásban elsőfokú katasztrófavédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat (Környezet- és természetvédelmi ügyek) 4. sora alapján.

Az ipari balesetek és a természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében az Engedélyező hatóság által csatolt iratokat megvizsgáltam, és a következőket állapítottam meg.

A tevékenység és a további működés a Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint hivatásos katasztrófavédelmi szerv illetékességi területét Veszprém megye vonatkozásában érinti. Az ipari baleseti kockázatok tekintetében a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseteknek való kitettségből eredő és várható hatások vonatkozásában katasztrófavédelmi szempontból az M7 gyorsforgalmi út 89. km szelvényében építendő külön szintű csomópont az érintett településeken található veszélyes üzemeket és azok kijelölt veszélyességi övezeteit, továbbá a küszöbérték alatti üzemeket közvetlenül nem érinti.

Fentiekre tekintettel, mivel az Ügyfél által benyújtott módosított dokumentáció az ipari balesetek és a természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében jogszabályt nem sért, az M7 gyorsforgalmi út 89. km szelvényében építendő külön szintű csomópont létesítése vonatkozásában környezeti hatásvizsgálati engedélyének megadásához katasztrófavédelmi szempontból hozzájárultam.

Az M7 gyorsforgalmi út 89. km szelvényében építendő külön szintű csomópont létesítési beruházást az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. melléklet 1.2.81. pontja alapján tárgyi engedélyezés nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése szerint „A Kormány a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításával összefüggő, az 1. mellékletben meghatározott közigazgatási hatósági eljárásokban tűzvédelmi szakkérdésben eljáró szakhatóságként – a (4) bekezdésben és az 1/A-1/C. §-ban foglaltak kivétellel – a hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szervét jelöli ki.”

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 4. sora, illetve a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet határozza meg. A létesítmény a 2006. évi LIII. törvény, valamint a R. alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásnak minősül.

Illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.”

4. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága bányászati hatáskörben meghozott SZGYFH-BANYASZ/5260-4/2022. számú végzésének indokolása:

„A Pest Megyei Kormányhivatal szakhatóságként megkereste a Bányafelügyeletet a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci u. 45. a továbbiakban: Engedélyes) meghatalmazása alapján eljáró UNITEF'83 Zrt. (1119 Budapest, Bornemissza tér 12.; a továbbiakban: Kérelmező) kérelmére indult teljeskörű környezetvédelmi felülvizsgálati eljárásban.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet (Korm. r.) 1. § (1) bekezdése alapján és az 1. sz. melléklet 9. táblázat 20. pontja alapján a Bányafelügyeletnek akkor van hatásköre, ha a létesítés vagy tevékenység végzése felszínmozgás- veszélyes területen tervezett, illetve az állam kizárólagos tulajdonát képező, az állami ásványi nyersanyag és geotermikus energiavagyon nyilvántartás szerint nyilvántartott ásványi nyersanyagvagyon területét érinti.

A Bányafelügyelet a megkereséshez mellékelte, a Kérelmező által készített „M7 – 710 csomópont bővítése az M8 gyorsforgalmi út kapcsolata révén M7 – 71 csomóponti érintettséggel” Környezeti hatástanulmány módosítás” című dokumentáció és a rendelkezésre álló nyilvántartások alapján megállapította, hogy a tárgyi helyszínek nem szerepelnek a felszínmozgásos területek nyilvántartásában, nem tartoznak bányatelekhez, továbbá nem szerepelnek az Állami Ásványi Nyersanyag és Geotermikus Energia Nyilvántartásban.

A Bányafelügyelet megállapította, hogy a Korm. rendelet 1. melléklet 9/20. pontja alapján a szakhatóság bevonására vonatkozó feltételek nem teljesültek, ezért hatáskörének hiányát állapította meg és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 17. §, 46. § (1a) és 47. § (1) bekezdés b) pontjai alapján a rendelkező rész szerint döntött.

A jogorvoslati tájékoztató az Ákr. 55. § (4) bekezdésén alapul.

A Bányafelügyelet hatásköre a Korm. r. 1.§ és 1. számú mellékletének 9/20. pontján, illetékessége a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. tv. (Bt). 43.§ (1) bekezdésén alapul.”

*

A 71/2015. Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, valamint 5. számú melléklet I. táblázatában foglaltak alapján a Kormányhivatal 2022. május 10. napján a módosítás által érintett településekre vonatkozó illetékességi szabályok figyelembe vételével a hatáskörrel rendelkező hatóságokat PE/KTFO/2018-20/2022., PE/KTFO/2018-21/2022., PE/KTFO/2018-22/2022., PE/KTFO/2018-23/2022., PE/KTFO/2018-24/2022., PE/KTFO/2018-25/2022. és PE/KTFO/2018-26/2022. számon megkereste, és nyilatkozatuk megküldését kérte az alábbi szakkérdésekre vonatkozóan:

- a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően,
- kulturális örökség (műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően,
- a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatára kiterjedően,

- az erdőre gyakorolt hatások vizsgálatára, valamint ha a tevékenység erdő igénybevételével jár, akkor az erdő igénybevétel engedélyezhetőségének a vizsgálatára is kiterjedően,
- termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében,
- a területrendezési tervekkel való összhang tekintetében,
- a természetes gyógtényezők, gyógyhelyek természeti adottságainak és az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére, valamint a természetes gyógtényezőket érintő hatások vizsgálatára kiterjedően.

A megkeresett hatóságok válaszukat az alábbiak szerint adták meg:

1. Somogy Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály SO/NEF/00429-2/2022. számon:

„Az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálytól kapott tárgyban megkeresésére az alábbi közegészségügyi véleményt adom.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. számú melléklet I. táblázatának 10. pontjában meghatározott szakkérdések tekintetében áttanulmányoztam az M7 gyorsforgalmi út 89 km szelvényében építendő külön szintű csomópont létesítéséhez kiadott környezetvédelmi engedélyének módosítási eljárására vonatkozó vizsgálati dokumentációját, melyet közegészségügyi szempontból megfelelőnek tartok..”

2. Veszprém Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály VE/NEF/0870-2/2022. számon:

„Feljegyzés szakkérdés vizsgálatáról

A Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály szakkérdés vizsgálatát kérte a népegészségügyi feladatkörében eljáró Veszprém Megyei Kormányhivataltól (a továbbiakban: Kormányhivatal) a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) nevében az Unitef'83 Zrt. (1119 Budapest, Bornemissza tér 12.) által előterjesztett kérelem alapján az M7 gyorsforgalmi út 89 km szelvényében építendő külön szintű csomópont létesítésére a PE/KTFO/5216-52/2017. számú határozattal kiadott környezetvédelmi engedély módosítása ügyében.

A Kormányhivatal a tárgyi ügyben rendelkezésre álló dokumentációt (a továbbiakban: dokumentáció) – a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat 3. pontja alapján – a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően szakmai szempontból megvizsgálta és megállapította, hogy a dokumentációban foglaltak a közegészségügyi feltételeknek megfelelnek.

A Kormányhivatal javasolja a környezetvédelmi engedély módosítását.

Indokolás

A Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály szakkérdés vizsgálatát kérte a Kormányhivataltól az M7 gyorsforgalmi út 89 km szelvényében

építendő külön szintű csomópont létesítésére a PE/KTFO/5216-52/2017. számú határozattal kiadott környezetvédelmi engedély módosítása ügyében.

A szakkérdés vizsgálata során – a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat 3. pontja alapján – **közegészségügyi szempontból a környezetvédelmi engedély módosítására vonatkozóan kizáró ok nem merült fel.**

3. Somogy Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály SO/ETDR/2548-2/2022. számon:

„Szakkérdésben állásfoglalás

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134, Budapest Váci út 45) az M7 gyorsforgalmi út 89 km szelvényben építendő külön szintű csomópont létesítése ügyében a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya megkeresésére

örökségvédelmi szakkérdésben a hozzájárulást megadom az alábbi kikötésekkel:

1. A már elkészült előzetes régészeti dokumentáció (továbbiakban ERD) I. részében foglaltakat figyelembe véve az ERD II. fázisát el kell készíttetni, az erre jogosult intézménnyel (Nemzeti Régészeti Intézet - Magyar Nemzeti Múzeum, regeszeti@hnm.hu). A beruházónak biztosítani kell ERD-II. részében előírt munkák elvégzését.
2. **Amennyiben az elkészült ERD II. a Somogy megyei szakaszra vonatkozóan külön kikötéseket nem fogalmaz meg, ezen a területen a beruházás 30 cm-nél mélyebb földmunkával érintett részein régészeti megfigyelést kell biztosítani.** A régészeti megfigyelésre szerződést kell kötni a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szervvel (Nemzeti Régészeti Intézet - Magyar Nemzeti Múzeum).
3. Amennyiben régészeti jelenség kerül elő, a régészeti megfigyelés keretében végzett bontómunka során, a beruházás földmunkával érintett mélységéig, azt fel kell tárni.
4. Ha a régészeti megfigyelés során régészeti lelet, valamint régészeti korú megtartásra érdemes objektum, fal, épület stb. kerül elő, azt a feltárást végző intézménynek az Osztály felé írásban haladéktalanul, 3 napon belül be kell jelentenie. Az előkerült objektum megtartásáról az Osztály dönt az egyeztetéseket követően.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye. Jelen állásfoglalás csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást visszautasító döntése elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Indokolás

A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya azzal a kérelemmel kereste meg Osztályomat, hogy A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134, Budapest Váci út 45) az M7 gyorsforgalmi út 89 km szelvényben építendő külön szintű csomópont egységes környezethasználati engedélyének módosítása ügyében szakkérdésben állásfoglalásunkat közöljük.

A kérelem tartalmából megállapítottam, hogy a Kérelmező által tervezett tárgyi beruházás jelenlegi adataink szerint **sem műemléki területet, sem régészeti lelőhelyet nem érint.**

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7.§ 20. pontja alapján a nagyberuházás fogalmkörébe tartozik minden „a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. által kezelt beruházás”

A Kötv. 23/C. § (1)-(3) bekezdése alapján nagyberuházás esetében előzetes régészeti dokumentációt (ERD) kell készíteni, amelynek elkészítésére a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (továbbiakban Korm r.) 3. § (3) bekezdése alapján a Nemzeti Régészeti Intézet - Magyar Nemzeti Múzeum jogosult. Az ERD I. az engedélyezési eljárás során már elkészült. A Korm. r. 39 § szabályozza az ERD II. fázisát.

A Kötv. 23/E. § (5) bekezdése szerint „Nagyberuházás megvalósítása esetén a kivitelezés földmunkái régészeti megfigyelés mellett végezhetőek.”

A Kötv. 23/G. § (2) bekezdése szerint „kiemelt nagyberuházás esetén a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv” a Korm. r. 3. § (3) bekezdése alapján a Nemzeti Régészeti Intézet - Magyar Nemzeti Múzeum.

A Korm. r. 35. § szerint „(1) Ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, akkor - a beruházási földmunkával érintett mélységig - az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.

A régészeti emlékek megtartásáról a Korm. r. 46. §-a rendelkezik.

Szakkérdésben állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL törvény (továbbiakban Ákr.) 55-57. §-ain, a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 7/A.-11. és 19-26. §-ain és a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet 87. és 88. §-ain alapul.

A jogorvoslat módjáról az Ákr. 55. § (4) bekezdése rendelkezik.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a Korm. r. 3. § (1) a) pontja, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2.§ (1), valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. melléklet I. táblázat 4. pontja állapítja meg.”

4. Veszprém Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 4. VE/51/01227-2/2021. számon:

„Az M7 gyorsforgalmi út 89 km szelvényében építendő különszintű csomópont létesítésére kiadott PE/KTF/5216-52/2017 számú környezetvédelmi engedély módosítása tárgyában érkezett, örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatára vonatkozó megkeresés ügyében tájékoztatom, hogy a szakkérdés vizsgálata a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020. (II.28) MvM utasítás értelmében a Pest Megyei Kormányhivatal hatáskörébe tartozik.

Mindemellett a tárgyi ügyben kiadott környezetvédelmi engedély módosításában az alábbiakról nyilatkozom.

A rendelkezésre álló iratok alapján megállapítottam, hogy kulturális örökségvédelmi szempontból az engedély módosítás az alábbi kikötésekkel adható meg:

1. Tárgyi beruházás vonatkozásában a módosított engedélyezési tervdokumentációban szereplő területre elkészített előzetes régészeti dokumentáció előkészítő munkarészét (ERD I.) geofizikai felmérésen és próbafeltáráson alapuló feltárási projekttervvel kell kiegészíteni és azt a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére vagy a földterület megszerzésére irányuló azon első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben az örökségvédelmi hatóság eljár vagy szakhatósággként vagy a szakkérdés vizsgálatával közreműködik.

2. A kivitelezés tényleges földmunkáinak megkezdése előtt, a régészetileg érintett területrészek megelőző feltárását a Hatóságom által, a feltárási projektterv szakmai javaslata alapján előírt módszerrel el kell végezni, továbbá a kivitelezés során a földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területen régészeti megfigyelést kell biztosítani.

A tárgyi beruházás az M8 gyorsforgalmi út M7 autópálya – Dunaújváros (M6) közötti szakasz létesítése elnevezésű projekt része, amely az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 1.1.40. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásnak, valamint a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Köt.v.) 23/G. § (1) bekezdés a) pontja értelmében kiemelt nagyberuházásnak minősül, aminek vonatkozásában 2022-ben a Magyar Nemzeti Múzeum (1088 Budapest, Múzeum krt. 14-16.) adatgyűjtésen és terepbejáráson alapuló előzetes régészeti dokumentáció előkészítő munkarészét (ERD I.) készítette el.

Megállapítottam, hogy a tervezett létesítmény a Hatóságom rendelkezésére álló közhiteles nyilvántartás és az elkészített ERD-I alapján a 7385 egyedi azonosító számú nyilvántartott régészeti lelőhelyet érinti. A Köt.v. 11. § (2) bekezdése értelmében a nyilvántartott régészeti lelőhelyek e törvény erejénél fogva általános védelem alatt állnak.

Nyilatkozatom a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (továbbiakban: Öv. rendelet) 88. § (1) bekezdésében felsorolt szempontok vizsgálatán alapszik.

Az örökségvédelmi kikötések alapjai az alábbiak:

1. a Köt.v. 7. § 20. pontja szerint a bruttó 500 millió forintos értékhatárt meghaladó teljes bekerülési költségű beruházás nagyberuházásnak minősül. A Köt.v. 23/C. § (1) és (2) bekezdései alapján nagyberuházás esetén előzetes régészeti dokumentációt kell készíttetni. A Köt.v. 23/C. § (5) bekezdése alapján az előzetes régészeti dokumentáció készítése során próbafeltárást kell végezni. Az Öv. rendelet 39. § (1) bekezdése szerint az előzetes régészeti dokumentáció két fázisban is készülhet: adattári és lelőhely-felderítési (ERD-I.), valamint próbafeltárási (ERD-II.). A Köt.v. 23/D. § (1) és (2) bekezdése alapján az előzetes régészeti dokumentáció záródokumentuma a feltárási projektterv, amely meghatározza a nagyberuházáshoz kapcsolódó valamennyi régészeti feladatellátást, annak módját, az érintett területet és annak régészeti jellemzőit, a várható kockázatokat, továbbá a nagyberuházás régészeti területi jellemzői és előkészítettsége alapján a régészeti feladatellátás területi szakaszait és a szakaszolás indokait. Az elkészített ERD-I. a feltárási projektterv összeállításához geofizikai kutatást és próbafeltárást javasol. Az Öv. rendelet 40. § (9) és (10) bek. alapján a hatóság megvizsgálja, hogy a benyújtott előzetes régészeti dokumentáció a földmunkával járó teljes tevékenységre vonatkozóan készült-e, továbbá a beruházás műszaki adatainak a régészeti érintettség szempontjából lényeges megváltozása vagy a beruházás helyszínének részleges megváltozása esetén a feltárási projektterv módosítását írhatja elő. Megállapítottam, hogy a Magyar Nemzeti Múzeum által 2022-ben készített ERD-I feltárási projekttervet még nem tartalmazott, azt a módosított és aktualizált tervdokumentáció alapján kell elkészíteni. Az Öv. rendelet 39. § (2) bek. alapján az előzetes régészeti dokumentáció keretében a próbafeltárást az akadályozó körülmény megszűnését követően kell elvégezni, ha a próbafeltárási építmény, aszfalt vagy térburkolat, közművezeték, termelői vezeték, engedélyhez kötött magánvezeték, vízzel vagy vegetációval való fedettség miatt részben sem lehetséges, vagy az érintett ingattal a beruházó nem jogosult rendelkezni, és az ingattal rendelkezni jogosult nem járul hozzá a próbafeltárási elvégzéséhez. Az Öv. rendelet 40. § (8) bek. alapján, ha az első hatósági eljárás megindításakor a próbafeltárást akadályozó körülmény még nem hárult el, az előzetes régészeti dokumentáció addig elkészült munkafázisait kell csatolni a kérelemhez. Az Öv. rendelet 40. § (7) bek. alapján az előzetes régészeti dokumentációt a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére vagy a földterület megszerzésére irányuló azon első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben a hatóság eljár vagy szakhatóságként vagy a szakkérdés vizsgálatával közreműködik.
2. A Köt.v. 22. § (1) bekezdése alapján a nyilvántartott régészeti lelőhelynek a beruházással kapcsolatos földmunkával érintett részén megelőző régészeti feltárást kell végezni. Az elvégzendő

régészeti feltárás módjának és mértékének meghatározása az Öv. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja alapján Hatóságom hatásköre. Az Öv. rendelet 43. § (1) bekezdése alapján a beruházó és a feltárást végző intézmény a nagyberuházást megelőző feltárásra vonatkozó szerződést a feltárási projektterv adataira figyelemmel köti meg. A Kötv. 23/E § (5) bekezdése szerint nagyberuházás megvalósítása esetén a régészeti földmunka, valamint a kivitelezés földmunkái régészeti megfigyelés mellett végezhetőek. Az Öv. rendelet 43. § (3) bekezdése alapján nagyberuházás esetén a kivitelezés során a földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területen régészeti megfigyelést kell biztosítani.

Kérem tájékoztatásom szíves tudomásul vételét!"

5. Somogy Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály SO/INTO/01257-2/2022. számon:

„A Somogy Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény és Talajvédelmi Osztály, mint tárgyi ügyben illetékességgel és hatáskörrel rendelkező szakkérdést vizsgáló talajvédelmi hatóság (a továbbiakban: Talajvédelmi Hatóság) a Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: Engedélyező Hatóság) 2022. május 10-én kelt, PE/KTFO/2018-22/2022 iktatószámú megkeresésére, a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45., a továbbiakban: Kérelmező) részére az alábbi

TALAJVÉDELMI SZAKKÉRDÉSRE ADOTT VÁLASZT

adja ki az „M7 - 710 csomópont bővítése az M8 gyorsforgalmi út kapcsolata révén M7 – 71 csomóponti érintettségel” című dokumentáció (készítette: UNITEF Mérnök Zrt., készült: Budapest, 2022. április 06., száma: 3307) alapján a 2017. november 23. napján kelt, PE/KTF/5216-52/2017. számú környezetvédelmi engedély módosítási eljáráshoz:

- A talajvédelmi szakkérdésre adott válasz a **Balatonvilágos 09/3 hrsz-ú, szántó művelési ágú ingatlan beruházás által érintett 45 m²-es részére, valamint mezőgazdasági hasznosítású környezetére** vonatkozik.
- A földhasználó, vagy az igénybevevő köteles a – termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvényben (továbbiakban: Tftv.) előírt - talajvédelmi kötelezettségeket betartani.
- A tervezett beruházás kivitelezése során biztosítani kell, hogy annak környezeti hatásai az érintett és a környező termőföld minőségében kárt ne okozzanak (gépek mozgása, építési hulladék).
- A beruházás megvalósítása során az építésből származó anyag, törmelék, kitermelt altalaj mezőgazdasági területre nem kerülhet.
- A beruházás megvalósítása során a beruházó/kivitelező köteles gondoskodni **felső humuszos termőréteg** mentéséről és hasznosításáról.
- A mentett humuszos talajréteget az átmeneti deponálása idején a kiszáradástól, a tömörödéstől, az eróziótól és a gyomosodástól óvni kell.
- A munkagödörök feltárásakor a felső humuszos talajréteget az altalajtól el kell különíteni, a munkagödörök betemetésekor pedig a humuszos rétegnek felülre kell kerülnie.
- A mentett humuszos termőréteg mennyiségéről és felhasználásáról a kivitelező köteles külön nyilvántartást vezetni.
- A mentett humuszos termőréteg a munkálatok által érintett földterületen 25 cm vastagságban felhasználható úgy, hogy a termőréteg vastagsága az 1 m-t nem haladhatja meg.
- A munkálatok befejeztével elegyengetett, idegen anyagoktól mentes talajfelszínt kell kialakítani, a gépek taposásból eredő talajtömörödést mélylazítással meg kell szüntetni, szükség esetén gyepesíteni.
- Az elvégzett rekultivációs műveletekről a kivitelező köteles külön nyilvántartást vezetni.
- A rekultivációs munkálatok megkezdéséről a kivitelező köteles a talajvédelmi hatóságot írásban tájékoztatni.

- Ezen vélemény nem használható fel más eljárásban.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

INDOKLÁS

Az Engedélyező Hatóság a tárgyi ügyben szakkérdés vizsgálatának lefolytatása céljából 2022. május 10-én megkereste a Talajvédelmi Hatóságot a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 5. melléklet I. táblázat 5. pontja alapján.

A Talajvédelmi Hatóság az „M7 - 710 csomópont bővítése az M8 gyorsforgalmi út kapcsolata révén M7 – 71 csomóponti érintettséggel” című dokumentáció alapján megállapította, hogy a Kérelmező kérelme teljesíthető, a M7 gyorsforgalmi út 89 km szelvényében építendő külön szintű csomópont környezetvédelmi engedélyének módosítási eljárásához talajvédelmi szempontból **hozzájárul**.

A fenti előírások betartása biztosítja a talajvédelmi követelmények érvényre juttatását, az engedély talajvédelmi szempontból kiadható.

A Talajvédelmi Hatóság illetékességéről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (Ákr.) 16. § (1) bekezdése rendelkezik.

A Talajvédelmi Hatóság és a felettes szerv hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdése, továbbá a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (Tfvt.) 32. § (1) bekezdése állapítja meg.

A szakkérdés megvizsgálásáról szóló véleményt a Tfvt. 43., 44. §-a alapján adtam ki.

A jogorvoslat lehetőségéről való tájékoztatás az Ákr. 55. § (4) bekezdésének megfelelően történt.”

6. Veszprém Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály VE/31/01260-2/2022. számon:

„FELJEGYZÉS

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt (1134 Budapest, Váci út 45.) megbízásából az UNITEF' 83 Zrt. (1119 Budapest, Bornemissza tér 12.) által benyújtott kérelem alapján az **M7 gyorsforgalmi út 89 km szelvényében építendő külön szintű csomópont** létesítéséhez kapcsolódó környezeti hatásvizsgálati eljárás kapcsán az engedély talajvédelmi szempontból az alábbi feltételekkel kiadható:

1. A munkálatok során kitermelt termékletlen altalajt és egyéb talajidegen anyagokat mezőgazdasági területen elteríteni nem lehet.
2. A beruházás környezetében lévő mezőgazdasági területeken a termőföld minőségében kárt okozni és a talajvédő gazdálkodás feltételeit korlátozni nem lehet.
3. A beruházás további engedélyezése során talajvédelmi szakkérdésben az eljárás lefolytatásához az engedélyezési tervnek tartalmaznia kell a humuszos termőréteg letermelésével, megmentésével és további hasznosításával kapcsolatos munkálatok előírását. A termőföldön történő, 400 m²-t meghaladó területigényű földmunkák megvalósításához, talajvédelmi terv benyújtása szükséges.

INDOKOLÁS

Osztályunkat a Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály kereste meg, hogy az M7 gyorsforgalmi út 89 km szelvényében

építendő külön szintű csomópont kialakítására vonatkozó környezeti hatásvizsgálata tárgyában indult eljárásban adjon nyilatkozatot talajvédelmi szakkérdésben.

Osztályunk a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX Tv. (továbbiakban Tftv.) 41, 43. és 50 §-ai szerinti előírásokat tette.

A talajvédelmi hatóság hatáskörét Tftv. 32.§ (1) bekezdése, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Kormányrendelet (a továbbiakban Korm.rendelet) 52. § (1) bekezdése (továbbiakban: Korm. rendelet), valamint a 71/2015. (III. 30.) sz. Korm. rendelet 28 § (1) bekezdése, illetékességét a Korm.rendelet 3. § (2) bekezdése, továbbá az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 16. § (1) bekezdése határozza meg.”

7. Somogy Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály SO/ERD/3163-2/2022. számon:

„A Somogy Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztályán 2022. május 11. napján iktatott, Balatonfőkajár és Balatonvilágos településeket érintő, az erdőre gyakorolt hatások vizsgálatával kapcsolatos szakkérdésben az alábbi tájékoztatást adom.

Hatóságunk hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése, illetékességét a 2. számú melléklet tartalmazza.

Balatonfőkajár, valamint Balatonvilágos a Balatonfüredi erdőtervezési körzet területén találhatóak, így a Korm. rendelet 2. melléklet 2. pontja szerint a Veszprém Megyei Kormányhivatal illetékességi területéhez tartoznak.

Tekintettel arra, hogy jelen szakkérdés vizsgálatára irányuló megkeresés a Veszprém Megyei Kormányhivatal részére is megküldésre került, így az iratanyag továbbítása nem indokolt.”

8. Veszprém Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály VE/32/3048-2/2022. számon:

„Feljegyzés szakkérdés vizsgálatáról

1. Vizsgálatot kérő szerv / szervezeti egység megnevezése:
Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Jogi és Hatósági Osztály
2. Vizsgálatot végző szerv / szervezeti egység megnevezése:
Veszprém Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály
3. A megvizsgált szakkérdés:
A PE/KTFO/2018-23/2022. ügyiratszámú ügyben az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata, továbbá ha az eljárás során vizsgált beruházás vagy tevékenység erdő igénybevételével jár, akkor az erdő igénybevétel engedélyezhetőségének a vizsgálata
4. A szakkérdés vizsgálatát megalapozó jogszabály megjelölése:
71/2015. (III. 30.) Korm. rend. 28. § (1) bekezdése alapján 5. melléklet I. táblázat 6. pont
5. A vizsgálat eredménye, előírások, feltételek, lényeges megállapítások, a vizsgálati eredmények indoklása:
- 6.

A fent hivatkozott szakkérdés tekintetében, mint szakmai ismerettel rendelkező szervezeti egység az alábbi módosított állásfoglalást teszem.

Az M7 gyorsforgalmi út 89 km szelvényében építendő külön szintű csomópont létesítési munkálatai Balatonfőkajár és Balatonvilágos községeket érintő területre terjednek ki. A csomópont egy 90 ha

kiterjedésű erdőtömb szélén kerül kialakításra úgy, hogy hatásterülete az erdőtömb mintegy harmadára kiterjed. Az erdőre gyakorolt hatás tehát jelentős.

A Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) engedélyesnek az építési munkálatok megkezdése előtt a Veszprém Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztályától a beruházás során a hatósági nyilvántartásomban, az Országos Erdőállomány Adattárban (a továbbiakban: Adattár) szereplő erdőterületre az erdő igénybevételi engedélyt meg kell szereznie, ezt követően pedig fakitermelés az erdészeti hatósághoz történt előzetes bejelentés után végezhető.

A kivitelezési munkálatok és üzemeltetési során a szomszédos erdőkben tilos hulladékot elhelyezni, valamint az erdőtalajt érő károsító hatások (beleértve a vízgazdálkodás megváltozását is) megszüntetéséről és következményeinek felszámolásáról a kivitelezőnek gondoskodnia kell.

Indokolás

A dokumentáció áttanulmányozása során megállapítottam, hogy az M7 gyorsforgalmi út 89 km szelvényében építendő külön szintű csomópont létesítése Balatonfőkajár és Balatonvilágos község határba eső területre terjed ki. A csomópont egy 90 ha kiterjedésű erdőtömböt szélén létesül. Az erdőtömb legnagyobb részét 30 éve telepítették, előtte gondosan megtervezett csatornába irányították az ide lefolyó vizeket. Ez a csatornahálózat élte az erdőt, amennyiben megfelelően működik. Kisebb mértékben érint erdőt az M7 gyorsforgalmi út és a 71. sz. főút találkozásánál bővíttendő csomópont.

A tervezett beruházás közvetlenül a Balatonvilágos 2/A, a Balatonfőkajár 11/TN, 12/C, 12/CE, 11/C1, 11TI, 10/A1, 10/B, 10/C, 12/A, 10/D1, 10/E, Adattárban szereplő erdő- és egyébrészleteket érinti, melyek a Balatonvilágos 07, a Balatonfőkajár 093/6, 0106/2, 0108/4, 0111/2, 0113, 0115, 0117/1, 0124/2, 0127/1 hrsz.-ű földrészleteken található. A beruházás megkezdése előtt ezen a területen az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 77. §-a szerinti az erdőterület igénybevételére eljárást le kell folytatni.

A beruházást az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánította. A tervezett beruházás kivételessége a csomópont elhelyezkedése miatt indokolt, a közérdekkel való összhangot pedig annak kiemelt jelentősége igazolja, így a szükséges erdő igénybevételi engedély kiadásának erdészeti hatósági szempontból nincs kizáró oka.

Amennyiben a beruházás során az Adattárban nem szereplő ingatlanon található fásítás kitermelése szükséges, akkor – az Evt. 12. § (3) bekezdése alapján – a fakitermelés csak a Veszprém Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztályához előzetesen az Evt. végrehajtásáról szóló 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 44. § (1) bekezdése szerinti adatok benyújtása után végezhető.

Az Evt. 61. § (1) bekezdés b) pontja alapján tilos a beruházással érintett ingatlanok szomszédságában lévő erdőkben hulladékot elhelyezni. Továbbá az Evt. 62. § (3) bekezdése szerint a talajt ért károsító hatások megszüntetéséről és következményeinek felszámolásáról a beruházónak gondoskodnia kell.

A beruházással járó terhelő hatások a megmaradó erdőterületekre jelentősek, a Balatonfőkajár község határban található erdőtömb megszűnik, és kis erdőfoltokká alakul, amennyiben az erdőterületet éltető csatornahálózatban a vízáramlás nem változik, a fennmaradó erdőfoltok életben maradnak.

A feltételek előírásakor

- az erdő igénybevételére vonatkozóan az Evt. 77. §. b) pontja,
- fásításból történő fakitermelés bejelentésére vonatkozóan az Evt. 4. §-a, az Evt. 12. § (3) bekezdése és a Vhr. 44. § (1) bekezdése, valamint a Vhr. 1. számú melléklete,
- a káros tevékenységek elleni védelemre vonatkozóan az Evt. 61. § (1) bekezdés b) pontja;
- a talajvédelemre vonatkozóan az Evt. 62. § (3) bekezdése

alapján jártam el.

Állásfoglalásomat a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rend.) 10. § d) pontja biztosított hatáskörben eljárva, a Rend. 11. § (1) bekezdése szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével hoztam meg."

9. Somogy Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály 19.582/2/2022. számon:

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

„VÉGZÉS

A Somogy Megyei Kormányhivatal, mint a termőföld mennyiségi védelme követelményei kérdésében illetékességgel és hatáskörrel rendelkező szakkérdést vizsgáló ingatlanügyi hatóság, a Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály **PE/KTFO/2018-24/2022.** számú megkeresése ügyében a

SZAKKÉRDÉSRE ADOTT VÁLASZT

az alábbiak szerint adja ki:

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfv.) 2. § 19. pontja alapján „termőföld: az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül.”

A megküldött dokumentáció vizsgálata során megállapításra került, hogy a beruházás a **Balatonvilágos 09/2** hrsz-ú földrészletet érinti, mely a Tfv. szerinti nem minősül termőföldnek, ezért földvédelmi engedélyezési eljárás lefolytatása nem szükséges a beruházás megkezdése előtt Tfv. 8. – 13. § előírásai alapján.

Amennyiben építési munkálatok kivitelezése termőföld igénybevételével valósíthatóak meg, úgy az igénybe venni kívánt területre földvédelmi engedélyezési eljárás lefolytatása szükséges.

A szakkérdésben adott vélemény ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak az eljáró hatóság határozata elleni fellebbezés, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Ezen vélemény nem használható fel más eljárásban.

INDOKOLÁS

Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály **PE/KTFO/2018-24/2022.** számú megkeresésében szakkérdés vizsgálatát kérte.

A megkeresés mellékletét képező dokumentáció vizsgálatának eredményeként a rendelkező rész szerinti válasz kerül a megkereső hatóság számára kiadásra.

A tárgyi eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (Korm.) rendelet 28. § (1) bekezdés, valamint az 5. melléklet I. táblázatában meghatározott szakkérdések vizsgálata szükséges.

A szakkérdés megválaszolására a Tfv. 8/A. §-ban foglaltak alapján került sor.

A jelen szakkérdésre adott válasz ellen önálló jogorvoslattal élni az Ákr. 55. § (4) bekezdése értelmében nincs lehetőség. A szakhatóság válasza az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Somogy Megyei Kormányhivatal, mint ingatlanügyi hatóság hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016 (XII.02.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 1. § e) pontja alapján a 36. § b) pontja biztosítja. Az eljáró hatóság illetékességét a Rendelet 3. § (3) bekezdés b) pontja határozza meg.”

**10. Veszprém Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 5.
17185/2/2022. számon:**

„VÉGZÉS

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

A Veszprém Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 5. (továbbiakban: Ingatlanügyi Hatóság) a Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (továbbiakban: OKTH Főosztály) PE/KTFO/2018-24/2022. ügyiratszámú megkeresése ügyében a

SAKKÉRDÉSRE ADOTT VÁLASZT

az alábbiak szerint adja ki:

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfv.) 2. § 19. pontja szerint termőföld az a földrészlet, amely a teleülése külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erődnek minősül.

Amennyiben a beruházás a Tfv. szerint termőföldnek minősülő ingatlanokat is érint, földvédelmi eljárás lefolytatása szükséges a beruházás megkezdése előtt.

A Tfv. ide vonatkozó rendelkezései:

- a tervezett beruházással érintett termőterületek vonatkozásában a kivitelezés a termőföld más célú hasznosítását engedélyező határozat birtokában kezdhető meg.
- Amennyiben a kivitelezést a termőföld más célú hasznosítását engedélyező végleges határozat hiányában kezdik megvalósítani, az ingatlanügyi hatóság a Tfv.-ben foglaltak alapján, engedély nélküli más célú hasznosítás tárgyában eljárást folytat le.
- A kérelemhez csatolni kell az állami ingatlan-nyilvántartási térkép adatbázisból szolgáltatott, 30 napnál nem régebbi hiteles szemlemásolatot, amelyen egyértelmű jelzéssel ábrázolni kell a más célú hasznosításra tervezett területet az ehhez tartozó területszámítást, kivéve, ha a kérelem kizárólag az érintett földrészlet vagy földrészletek teljes területére vonatkozik, továbbá a földvédelmi járulék megfizetésére vonatkozó kötelezettséget vállaló nyilatkozat.
- A 400 m²-t meghaladó más célú hasznosítás engedélyezéséhez szükséges a talajvédelmi terv elkészítése.
- A beruházás során a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását akadályozni nem lehet.
- Az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételel történjen.

INDOKOLÁS

Az OKTH Főosztály PE/KTFO/2018-24/2022. ügyiratszámú szakkérdés kérés tárgyú megkeresést küldött az Ingatlanügyi Hatóságnak.

A megkeresés mellékletét képező dokumentáció vizsgálata során a rendelkező rész szerinti véleményt adom ki a szakkérdésre.

A szakkérdés vizsgálatáról szóló vélemény ellen önálló jogorvoslattal élni az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése értelmében nincs lehetőség, az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Szakkérdésre vonatkozó vizsgálatomat a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdés 5. mellékletének I. táblázata, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: ÁKR.) 55. § (1) bekezdése, valamint a Tfv. 8/A §-a, 8. §-a, 11. §-a alapján adtam meg.

Az ingatlanügyi hatóság hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 7. § (1) bekezdése, 8. §-a, és 8/A §-a, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) (2) bekezdése és a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016 (XII. 2.)

Korm. rendelet 1. §, 36. § b) pontja, 37. § (1) bekezdése, míg illetékességet a 3. § (3) bekezdése b) pontja határozza meg.”

11. Somogy Megyei Kormányhivatal Állami Főépítészeti Iroda SO/08/003342-2/2022. számon:

„A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (székhelye: 1134 Budapest, Váci út 45.) kérelmére az **M7 gyorsforgalmi út 89 km szelvényében építendő „különszintű csomópont” létesítésére vonatkozó, 2017.11.23-án kelt, PE/KTF/5216-52/2017 számú határozattal jóváhagyott környezetvédelmi engedély módosítása** tárgyában indult eljárás keretében, az engedélyezési dokumentáció elérésnek biztosítása mellett 2022.05.10-én kelt, PE/KTFO/2018-25/2022 ügyiratszámú levelükben - a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R₇₁) 28.§ (1) bekezdése és 5. mellékletének I. táblázatában foglaltak alapján - **irodánktól a területrendezési tervekkel való összhang, mint szakkérdés vizsgálatát kérelmezték, mivel a tervezett módosítás Balatonvilágos települést, irodánk illetékességi területét is érinti.**

Megkeresésükben tájékoztatást adnak arról, hogy a tárgyi ügy - egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló - 345/2012. (XII.6.) Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdése alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy, illetve nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházással összefüggő ügy [1. melléklet 1.1.40. pont].

A dokumentáció alapján („E_00-KHT_0301_V01” elnevezésű PDF dokumentum - „Környezetvédelmi helyszínrajz”) a tárgyi beruházás („különszintű csomópont” építése) irodánk illetékességi területén csomóponti rendszer ággal, gyűjtő-elosztó pályával és zajárnyékoló fallal érintett.

Az R₇₁ 5. mellékletének I. táblázat 9. és 16. sorai rendelkeznek azokról az esetekről, mely során a környezetvédelmi hatósági eljárásban a területrendezési tervekkel való összhangot, mint szakkérdést vizsgálni szükséges. Utóbb hivatkozott sor gyorsforgalmi út esetére tesz előírást.

Az R₇₁ 5. melléklet I. táblázat 9. sora alapján:

Ha a kérelem a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X.6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R₂₁₈) szerinti országos vagy térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózatok és egyedi építmények megvalósítására, valamint azok jelentős módosítására irányul, abban az esetben az előzetes vizsgálati eljárás során a területrendezési tervekkel való összhangot, mint szakkérdést vizsgálni szükséges.

Az R₂₁₈ 7. melléklete határozza meg a területrendezési tervek részletes tartalmi követelményeit, melynek 1.2. pontja értelmében területrendezési tervek meghatározzák a műszaki infrastruktúra-hálózatok és egyedi építmények térbeli rendjét.

Az R₂₁₈ 7. mellékletének 1.2.1.1.-1.2.1.2. pontjai alapján a gyorsforgalmi út és a főút az Országos Területrendezési Terv (OTrT.), érintettség esetén a kiemelt térségi és megyei területrendezési terv országos jelentőségű eleme.

Az R₂₁₈ 7. mellékletének 1.2.1.1. pontja alapján azonban a „különszintű csomópont” nem tartozik a műszaki infrastruktúra-hálózatok és egyedi építmények elemei közé.

A fentiek alapján Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (Trtv.) által elfogadott Országos Területrendezési Terv (OTrT.), illetve annak része, az Országos Szerkezeti Terv, valamint a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Területrendezési Terve (BKÜTrT.), mint kiemelt térségi területrendezési terv - melynek területi hatálya alá tartozik Balatonvilágos település - , illetve annak része, a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Szerkezeti Terv

„különszintű csomópontot”, mint műszaki infrastruktúra-hálózat és egyedi építmény elemet nem tartalmaz, ezért azokkal való összhang vizsgálata nem releváns.

Tájékoztatom, hogy a tárgyi beruházással érintett gyorsforgalmi utak, főutak (meglévő / tervezett) nyomvonalait az Országos Szerkezeti Terv és a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Szerkezeti Terve rögzíti. Somogy Megyei Kormányhivatal állami főépítészeti hatáskörét a főépítészeti tevékenységről szóló 190/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 2.§ (1) bekezdése, feladatkörét 7.§ e) pontja, illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló az 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2.§ (1) bekezdése állapítja meg.”

12. Veszprém Megyei Kormányhivatal Állami Főépítészeti Iroda VE/05/811-2/2022. számon:

**„Feljegyzés
a területrendezési tervekkel való összhang szakkérdésben**

A Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (székhely: 1134 Budapest, Váci út 45.) megbízásából az Unitef83 Zrt. (székhely: 1119 Budapest, Bornemissza tér 12.) által benyújtott kérelem alapján, és az Unitef83 Zrt. - Főmterv Mérnöki Tervező Zrt. (székhely: 1024 Budapest, Lövház u. 37.) által elkészített, 2022. február 10. napján kelt, 3037 tervszámú „M7-710 csomópont bővítése az M8 gyorsforgalmi út kapcsolata révén M7-71 csomóponti érintettséggel” Környezeti hatástanulmány módosítás (a továbbiakban: Hatástanulmány) megnevezésű dokumentáció elektronikus elérhetőségének megadásával megkereste a Veszprém Megyei Kormányhivatal állami főépítészét, hogy a tárgyi eljárásban a területrendezési tervekkel való összhang szakkérdését vizsgálja meg.

Előzmények:

Az M7 - 710 I. ütemű csomóponti kialakításra 2017. november 23-án PE/KTF/5216-52/2017. ügyiratszámom környezetvédelmi engedély került kiadásra. Az M8 gyorsforgalmi út M7 - (M6) Dunaújváros közötti szakaszának tervezésével egyidejűleg szükségessé vált az M7 - M8 - 710 forgalmi csomópont végleges kiépítése, valamint ebből következően a csomópont I. ütemű kiépítéséről szóló környezetvédelmi engedély módosítása.

A tervezett beruházás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra beruházással** összefüggő ügy.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.1.) 28. § (1) bekezdése alapján, a területi környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban, valamint az összevont eljárásban vizsgálja az 5. melléklet I. táblázatában nevesített szakkérdéseket.

Szakkérdés vizsgálat megállapításai:

A szakkérdés vizsgálatához szükséges dokumentációt (Hatástanulmány) elektronikus elérhetőségét a Környezetvédelmi Hatóság megküldte. A Hatástanulmány **nem tartalmazza** a területrendezési tervekkel való összhang vizsgálatát, az csak Balatonfőkajár (és Balatonvilágos) község helyi építési szabályzatával¹ (és az annak mellékletét képező szabályozási tervvel) való összhang vizsgálatára tér ki.

A Kr.1. 28. § (1) bekezdése és az 5. melléklet I. táblázat 9. és 16. pontja alapján a területrendezési tervekkel való összhang tekintetében a szakkérdést az állami főépítészeti hatáskörében eljáró kormányhivatal vizsgálja, ha az a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a

¹ Balatonfőkajár Község Önkormányzata Képviselő-testületének a 12/2021. (VII. 5.) számú önkormányzati rendelete

területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.2.) szerinti országos vagy térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózatok és egyedi építmények megvalósítására, valamint azok jelentős módosítására irányul.

A területrendezési tervekkel való összhang szakkérdés vizsgálatában állami főépítész hatáskörben az M7 gyorsforgalmi út (autópálya) Veszprém megyét érintő szakasza (Balatonfőkajár közigazgatási területe) tekintetében a Veszprém Megyei Kormányhivatal, az M7 gyorsforgalmi út Somogy megyei szakaszát érintően a Somogy Megyei Kormányhivatal az illetékes.

A Kr.2. 7. számú mellékletének II. A) 1.2. pontja felsorolja a műszaki infrastruktúra-hálózatok és egyedi építmények térbeli rendjét, amely szerint a „gyorsforgalmi út” (1.2.1.1. pont), valamint a „főút” (1.2.1.2. pont) az Országos Területrendezési Tervben, valamint érintettség esetén a kiemelt térségi és megyei területrendezési tervben megállapított országos jelentőségű elem.

A tervezett beruházás által érintett Veszprém megyei szakaszon (Balatonfőkajár) a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: MaTrT., amelynek Második Része az Országos Területrendezési Terv, valamint Negyedik Része a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Területrendezési Terve), a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet, valamint a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének a Veszprém megye területrendezési szabályzatáról, térségi szerkezeti tervéről és övezeteiről szóló 15/2019. (XII. 13.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: VMTrT.), mint területrendezési tervek vannak hatályban.

Megállapítottam, hogy a VMTrT. 2. mellékletét képező Veszprém megye Szerkezeti Terv hatálya nem terjed ki a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet településeire, továbbá a tervezett nyomvonal nem érinti a Balatonfőkajár vízpart-rehabilitációs szabályozási követelményekkel érintett területének lehatárolásáról és vízpart-rehabilitációs tanulmánytervének elfogadásáról szóló 1/2006. (I. 13.) TNM rendeletben lehatárolt ingatlanokat.

Az M8 és M7 számú gyorsforgalmi utat, valamint a 710 és 71 számú főutakat a MaTrT. 2. melléklete (Ország Szerkezeti Terve), valamint MaTrT. 10. melléklete (Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Szerkezeti Terve) jelöli, továbbá a MaTrT. 4/1. melléklet 1. táblázat

25. és 28. sora (M7: Budapest - Székesfehérvár - Siófok - Balatonszentgyörgy - Nagykanizsa - Letenye - (Horvátország); M8: meglévő szakasz: Baracs - Dunaújváros - Apostag, tervezett szakasz: Balatonfőkajár (M7) - Sárbogárd - Baracs), valamint a MaTrT. 4/1. melléklet 3.1. táblázat 95. és 96. sora (71. sz. főút: Lepsény (7. számú főút) - Balatonfüred - Keszthely (76. sz. főút); 710. sz főút: Papkeszi (R8) - Balatonfűzfő (72. sz. főút)) megnevezi azokat, mint a távlati gyorsforgalmi utak tervezett és meglévő szakaszaip valamint a távlati főutak meglévő szakaszai.

A MaTrT. 17. § (2) bekezdése szerint: „A 4/1-4/3. mellékletekben szereplő országos műszaki infrastruktúra-hálózatok elemeit és az egyedi építményeket az ott felsorolt, a térbeli rend szempontjából meghatározó települések közigazgatási területét - térség esetén a megjelölt település közigazgatási területét vagy annak 10 km-es körzetét - érintve, az országos, a kiemelt térségi és a megyei szerkezeti terv, valamint a településrendezési terv figyelembevételével az engedélyezési eljárás során felmerülő ágazati szempontok és követelmények miatt szükséges korrekciókkal kell megvalósítani.”

A MaTrT. 59. §-a szerint: „A közlekedési infrastruktúra építményei közül a) a tervezett gyorsforgalmi utak területét a nyomvonalak leírása tekintetében meghatározott települések közigazgatási területének érintésével kell biztosítani, amelynek során a nyomvonalak kijelölésénél figyelembe kell venni a tájba illesztési és a környezetvédelmi szempontokat és követelményeket...”

Az M7-710-M8 külön szintű csomópontjának a területét a MaTrT 2. számú melléklete (Ország Szerkezeti Terve) szerint mezőgazdasági és erdőgazdálkodási térségben, a MaTrT 10. mellékletét képező, a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Szerkezeti Terve szerint kis részben sajátos területfelhasználású térségben fekszik. Továbbá a MaTrT 3/1. számú melléklete szerint az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete, az MvM rendelet 1. melléklete szerint a jó termőhelyi adottságú szántók övezete; a MaTrT 3/3. számú melléklete szerint az erdők övezete; az MvM rendelet 3. melléklete

szerint a tájképvédelmi terület övezete; a MaTrT 11/1. számú melléklete szerint a tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezete; az MvM rendelet 14. melléklete szerint az általános mezőgazdasági terület övezete érinti.

Az M7-71. sz. főút külön szintű csomópontjának a területét a MaTrT 2. számú melléklete (Ország Szerkezeti Terve), valamint a MaTrT 10. mellékletét képező, a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Szerkezeti Terve szerint mezőgazdasági és erdőgazdálkodási térségben fekszik. Továbbá a MaTrT 3/2. számú melléklete szerint a kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete; az MvM rendelet 3. melléklete szerint a tájképvédelmi terület övezete; a MaTrT 11/1. számú melléklete szerint a tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület övezete; az MvM rendelet 14. melléklete szerint az általános mezőgazdasági terület övezete; a MaTrT 11/4. számú melléklete szerint borszőlő termőhelyi kataszteri terület övezete érinti.

Balatonfőkajár község közigazgatási területét a VMTrT 3.12.5. melléklete szerint az együtt tervezendő térségek övezete, a VMTrT 3.12.6. melléklete szerint az együtt tervezendő térségek övezete - az „Európa kulturális fővárosa Veszprém 2023” program érdekében együttműködő települések övezete érinti.

A MaTrT. 26. § (4) bekezdése szerint: „(4) Az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében a közlekedési és energetikai infrastruktúra-hálózatok elemeinek nyomvonala, az ökológiai folyosó és az érintkező magterület természetes élőhelyeinek fennmaradását biztosító módon, az azok közötti ökológiai kapcsolatok működését nem akadályozó műszaki megoldások alkalmazásával jelölhetők ki és helyezhetők el.”

A MaTrT. 79. §-a szerint: „Az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete tekintetében a 26. § szerinti övezeti előírások mellett a következő előírások alkalmazandók:

a) a településrendezési eszközök készítése során az ökológiai folyosók folytonosságát és folyamatossá tételét biztosítani kell;

b) szántó művelési ágú területen - a Balatoni főépítész hozzájárulását követően - kizárólag út, közmű, vízgazdálkodási és vízkárelhárítási építmény helyezhető el;

e) új építmény elhelyezése, műszaki infrastruktúra telepítése csak tájba illesztve, az illetékes természetvédelmi hatóság, valamint a Balatoni főépítész hozzájárulása alapján történhet

MvM rendelet 4. § (4) bekezdése szerint: „A tájképvédelmi terület övezetében a közlekedési, elektronikus hírközlési és energetikai infrastruktúra-hálózatokat, továbbá az erőműveket a tájképi egység megőrzését és a hagyományos tájhasználat fennmaradását nem veszélyeztető műszaki megoldások alkalmazásával kell megvalósítani.”

Összefoglalás:

Fentiek alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás Veszprém megye területét érintően (Balatonfőkajár közigazgatási területén)

• „az M7 gyorsforgalmi út 89 km szelvényében építendő külön szintű csomópont az ökológiai folyosó természetes élőhelyeinek fennmaradását biztosító módon, az azok közötti ökológiai kapcsolatok működését nem akadályozó műszaki megoldások alkalmazásával, valamint a tájképi egység megőrzését és a hagyományos tájhasználat fennmaradását nem veszélyeztető műszaki megoldások alkalmazásával helyezhető el” kikötéssel a hatályos területrendezési tervekkel összhangban van.

Az állami főépítész szakmai feladatokat a főépítész tevékenységről szóló 190/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és a 7. § e) pontja alapján látom el.”

13. Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály BP/FNEF-TKI/2882-2/2022. számon:

„Az M7 gyorsforgalmi út 89 km szelvényében építendő külön szintű csomópont létesítésére (módosítás által érintett települések: Balatonfőkajár, Balatonvilágos) környezetvédelmi engedély módosításának tárgyában,

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

hivatkozott számú levelében történt megkeresésére a népegészségügyi feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban: BFKH) az alábbi tájékoztatást adja.

A módosítás által érintett településeken gyógyhely, természetes gyógytényező érintettsége nem áll fenn.

A BFKH jelen iratot az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésére tekintettel **elektronikus úton** küldi meg.

A BFKH felhívja a figyelmet arra, hogy a BFKH-val elektronikus úton szükséges kapcsolatot tartani (szervezetnév: BFKHNSZSZ, KRID azonosító kód: 427094958).
BFKH kéri fentiek szíves elfogadását.”

*

A Kormányhivatal PE/KTFO/2018-27/2022. számon 2022. május 10. napján szakvélemény megadása végett megkereste Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Ütügyi Osztályát.

Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Ütügyi Osztály fenti megkeresésre BP/0801/00594-2/2022. számon a következő szakvéleményt adta:

„A PE/KTFO/2018-27/2022. ügyiratszámú, 2022. május 10-én kelt levelükkel szakvéleményünket kérték az „M7 gyorsforgalmi út 89 km szelvényében építendő külön szintű csomópont” környezetvédelmi engedélyezési eljárásában és a PE/KTF/5216-52/2017. számú környezetvédelmi engedély módosítása tárgyában.

A Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya a <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest/kornyezetvedelmihirdetmenyek> oldalon elektronikusan közzétette az Unitef'83 Műszaki Tervező és Fejlesztő Zrt. (1119 Budapest, Bornemissza tér 12.) – Főmterv Mérnöki Tervező Zrt. – (1024 Budapest, Lövház u. 37.) által 2022. április 6-án kelt, 3037 tervszámú „M7 – 710 csomópont bővítése az M8 gyorsforgalmi út kapcsolata révén M7 – 71 csomópont érintettséggel” környezeti hatástanulmány módosítása című a módosítási kérelmet alátámasztó tervdokumentációt, amelyben foglaltak alapján az alábbi szakvéleményt adom:

A tárgyi útszakasz szerepel az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklet 1.1.40. „Az M8 gyorsforgalmi út M7 autópálya és M6 autópálya (Dunaújváros) közötti szakasz megvalósítása.” pontban.

A tervezés további menete során az érvényben lévő műszaki előírásokat be kell tartani. Így különösen a gyorsforgalmi út és létesítményeinél azok vízelvezetési megoldására, a folyópálya szakasz hossz- és oldalesési viszonyainak kialakítására.

Fentiek figyelembe vétele mellett közlekedésbiztonsági, forgalmi, környezetvédelmi, és gazdasági érdekből indokoltan tartom az M7 gyorsforgalmi út 89 km szelvényében építendő külön szintű csomópont környezetvédelmi engedélye módosításával történő megvalósítását.

Szakvéleményemet a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdésében biztosított hatáskörömben és a 2. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott illetékességi körömben, a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvény 9. § (2) bekezdésében foglalt jogköröm alapján adtam ki.”

*

A Kormányhivatal 2022. május 10. napján a 314/2005. Korm. rendelet 8. § (1)-(3) bekezdésének megfelelően a hivatalában, honlapján és a hirdetmeny.magyarorszag.hu honlapon közhírré tette az eljárás

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

megindításától, valamint a közmeghallgatásról szóló közleményt, továbbá azt – közzététel céljából – 2022. május 10. napján PE/KTFO/2018-15/2022. számon megküldte a 314/2005. Korm. rendelet 8. § (2) bekezdésének megfelelően a módosítás által érintett települések (*Balatonfőkajár, Balatonvilágos*) jegyzőjének kérve, hogy a közlemény közterületen és a helyben szokásos egyéb módon történő közzétételéről haladéktalanul, legalább 30 nap időtartamra gondoskodni, valamint erről, és a kifüggesztés alatt érkezett lakossági észrevételekről a Kormányhivatalt tájékoztatni, továbbá az elektronikus úton elérhető kérelem és mellékletei elektronikus példányába való betekintési lehetőséget az érdeklődők számára biztosítani szíveskedjen.

A Kormányhivatal a megkeresésben felhívta a figyelmet, hogy a 314/2005. Korm. rendelet 8. § (3) bekezdés, valamint 9. § (7) bekezdés alapján a közzétételnek **legalább 30 nappal a közmeghallgatás időpontja előtt** kell megtörténnie, továbbá a közzététel és a betekintési lehetőség biztosításának időtartama **legalább 30 nap**.

A Kormányhivatal fenti megkeresésére

- a **Balatonfőkajári Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője I/914/2/2022. számú,**
- a **Siófoki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Balatonvilágos vonatkozásában BVG/1927-4/2022. számú**

levelében értesítette a Kormányhivatalt, hogy a közlemény közzétételéről gondoskodott, és tájékoztatta az érintetteket a kérelembe és mellékleteibe való betekintés módjáról.

*

A közleményben a Kormányhivatal tájékoztatást adott arról, hogy a 314/2005. Korm. rendelet 9. §-ában szabályozottak szerint az eljárás során **közmeghallgatást tart**, amelyre az érintettek személyes megjelenése nélkül kerül sor.

A Kormányhivatal a honlapján közzétett minden olyan információt, amely az érintettek közmeghallgatásban való részvétele szempontjából lényeges.

A közmeghallgatás időpontja: 2022. június 13.

A közmeghallgatásra vonatkozó információkról a Kormányhivatal az érdekelteknek a 314/2005. Korm. rendelet 9. § (4) bekezdése alapján értesítést küldött, a lakosság pedig a közmeghallgatásra vonatkozó adatokról – a 314/2005. Korm. rendelet 8. § (1a) bekezdésében foglaltaknak megfelelően – az érintett önkormányzatok jegyzői által közterületen és helyben szokásos egyéb módon közzétett, valamint a Kormányhivatal által a hivatalában, honlapján és a hirdetmeny.magyarorszag.hu honlapon közhírré tett közleményből szerezhetett tudomást.

A Kormányhivatal a kérelmező NIF Zrt.-t és a meghatalmazása alapján eljáró Tervezőt PE/KTFO/2018-13/2022. számon, a módosítással érintett Balatonvilágos Község Önkormányzatát és Balatonfőkajár Község Önkormányzatát PE/KTFO/2018-14/2022. számon tájékoztatta a közmeghallgatásról.

A közleményben, valamint a közmeghallgatásra vonatkozóan az érdekelteknek, az érintett települések jegyzőinek, továbbá a kérelmezőnek és a nyomvonal által érintett települések önkormányzatának, mint ügyfeleknek küldött tájékoztatásokban **a Kormányhivatal felhívta a figyelmet az alábbiakra:**

„A veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I. 29.) Korm. rendelet alapján:

1. § A Kormány az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó SARS-CoV-2 koronavírus-világjárvány (a továbbiakban: koronavírus-világjárvány) következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvása érdekében Magyarország egész területére veszélyhelyzetet hirdet ki.

3. § (2) A Kormány a veszélyhelyzet fennállásának szükségességét folyamatosan felülvizsgálja.

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

A veszélyhelyzet ideje alatt alkalmazandó egyes belügyi és közigazgatási tárgyú szabályokról, valamint a veszélyhelyzettel összefüggő egyes intézkedésekről szóló 570/2020. (XII. 9.) Korm. rendelet [a továbbiakban: **570/2020. (XII. 9.) Korm. rendelet**] szerint:

9. § (1) A közigazgatási hatósági eljárásban a közmeghallgatást az érintettek személyes megjelenése nélkül, az e rendeletben foglaltak szerint kell megtartani.

A Kormányhivatal fenti, jelen közlemény kiadásának időpontjában hatályos jogszabályi rendelkezésekre, az ügy nemzetgazdasági szempontból kiemelt jellegére, és az Ákr. szerinti objektív ügyintézési határidőre tekintettel döntött a tárgyi ügyben a közmeghallgatás tartásáról, illetve annak feltételeiről.

Tekintettel arra, hogy a veszélyhelyzet fennállásának időtartama jelenleg nem ismert, a Kormány további intézkedései alapján **a Kormányhivatal a vonatkozó jogszabályok változása esetén a fenti, közmeghallgatásra vonatkozóan tett megállapításait felülvizsgálja.** Az esetleges változásokról a jelen közlemény közhírré tételével azonos módon ismételtelen közlemény kiadásával nyújt tájékoztatást a Kormányhivatal."

A veszélyhelyzet kihirdetéséről és a veszélyhelyzeti intézkedések hatálybalépéséről szóló 27/2021. (I. 29.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzet megszüntetéséről szóló 181/2022. (V. 24.) Korm. rendelet értelmében, a Kormány 2022. június 1. napjától az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó SARS-CoV-2 koronavírus-világjárvány következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvása érdekében Magyarország egész területére kihirdetett veszélyhelyzetet megszüntette, aminek következtében az 570/2020. (XII. 9.) Korm. rendelet 2022. június 1. napjától hatályát veszítette.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: **Jat.**) szerint:

15. § (2) *A jogszabályi rendelkezést - ha jogszabály eltérően nem rendelkezik - a hatálya alatt*
a) keletkezett tényekre és jogviszonyokra, valamint
b) megkezdett eljárási cselekményekre
a jogszabályi rendelkezés hatályvesztését követően is alkalmazni kell.

A Kormányhivatal megállapítja, hogy a közmeghallgatás időpontjáig a jogszabályi környezet megváltozott, ugyanakkor eltérő jogszabályi rendelkezés hiányában, a Jat. 15. § (2) bekezdés b) pontja értelmében, jelen eljárás során a 2022. május 10. napján meghirdetett közmeghallgatásra változatlan feltételek mellett, a közleményben foglaltak szerint került sor.

A Kormányhivatalhoz az érintett nyilvánosság részéről a fentiekre hivatkozással az eljárásra vonatkozóan kérdés, észrevétel nem érkezett, továbbá az érintett települések jegyzői sem továbbítottak a Kormányhivatal részére hozzájuk eljuttatott kérdéseket, észrevételeket.

A közmeghallgatásról PE/KTFO/2018-54/2022. számon jegyzőkönyv készült, amelyet a Kormányhivatal a 314/2005. Korm. rendelet 9. § (9) bekezdése alapján, elektronikus úton közzétett a honlapján és a hirdetmeny.magyarorszag.hu honlapon.

*

A 314/2005. Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján:

1. § (6b) *A környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati, a környezeti hatásvizsgálati, az egységes környezethasználati, valamint az összevont eljárásában a tevékenység telepítési helye szerinti település, a fővárosban a kerület (a továbbiakban együtt: település) önkormányzata ügyfélnek minősül, aki a környezetvédelmi hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat.*

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

Fentiekről a Kormányhivatal 2022. május 10. napján, PE/KTFO/2018-15/2022. számon tájékoztatta a módosítás által érintett Balatonfőkajár Község Önkormányzatát, valamint Balatonvilágos Község Önkormányzatát.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet alapján:

10. § (4) A környezetvédelmi engedély megadásáról szóló határozatban az engedély feltételei között:
a) **elő kell írni** azokat az intézkedéseket, amelyek a jelentős kedvezőtlen környezeti hatások elkerülésére, megelőzésére vagy csökkentésére, és - ha lehetséges - kiegyenlítésére vonatkoznak, továbbá **szükség szerint az 5. § (2) bekezdés c) pont cb) alpontjában foglaltakat;**
(...)

5. § (2) A környezetvédelmi hatóság a határozatában

(...)

c) amennyiben az előzetes vizsgálat során a tevékenység engedélyezését kizáró ok merült fel,

ca) ennek tényét rögzíti és - a cb) és cc) alpontban foglaltak kivételével - megállapítja, hogy az adott tevékenység kérelem szerinti megvalósítására engedély nem adható,

cb) ha a tervezett tevékenység a településrendezési eszközökkel nincs összhangban, azonban az összhang legkésőbb a tervezett tevékenységhez szükséges létesítési, építési engedély iránti kérelem előterjesztéséig megteremthető, ezt a lehetőséget rögzíti, és előírja, hogy a kizáró okot a létesítési, építési engedély kiadására jogosult hatóság döntéséig meg kell szüntetni,
(...)

Mindezek alapján a Kormányhivatalnak eljárása során vizsgálnia szükséges, hogy a tervezett tevékenység a településrendezési eszközökkel összhangban van-e, és szükség esetén erre vonatkozóan előírást kell tennie a környezeti hatásvizsgálati eljárást lezáró döntésében.

A 314/2005. Korm. rendelet alapján:

6. § (1) A környezeti hatásvizsgálati eljárás kiterjed a környezeti hatásvizsgálat-köteles tevékenységek

a) az élővilágra, a biológiai sokféleségre, különös figyelemmel a védett természeti területekre és értékekre, valamint a Natura 2000 területekre,

b) a tájra,

c) a földre, a levegőre, a vízre,

d) az éghajlatra,

e) az épített környezetre és a kulturális örökség elemeire,

f) a környezeti elemek rendszereire, folyamataira, szerkezetére gyakorolt hatásainak

az ügyek egyedi sajátosságainak figyelembevételével történő meghatározására, valamint a tevékenység ennek alapján történő engedélyezhetőségére.

A Kormányhivatalnak a fenti vizsgálathoz szükséges adatok nem állnak rendelkezésére, ezért PE/KTFO/2018-16/2022. számú végzésével 2022. május 10. napján a 314/2005. Korm. rendelet fenti rendelkezéseire, valamint az Ákr. 25. §-ára hivatkozással megkereste a módosítás által érintett települések, Balatonfőkajár és Balatonvilágos Jegyzőjét, és kérte nyilatkozataik megadását arra vonatkozóan, hogy **a tevékenység összhangban van-e a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel.**

A fenti megkeresésre az érintett települések jegyzői nyilatkozatukat az alábbiak szerint adták meg:

1. A Siófoki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Balatonvilágos vonatkozásában BVG/1926-2/2022. számon:

„A Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (1016 Budapest Mészáros utca 58/a.) által – az Unitef'83 Zrt. (1119 Budapest, Bornemissza tér 12.) által a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest Váci út 45., mint kérelmező) megbízásából benyújtott kérelemre - indított környezetvédelmi engedély alaphatározatának módosítása

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

tárgyú eljárás keretében megküldött megkeresésre és közzétett dokumentációban foglaltak alapján az M7 gyorsforgalmi út 89 km szelvényében építendő külön szintű csomópont környezetvédelmi engedély módosítása ügyében

Balatonvilágos Község településrendezési eszközeivel való összhang tárgyában az alábbi nyilatkozatot teszem:

Balatonvilágos Község Önkormányzat Képviselő-testületének a Helyi Építési Szabályzatról szóló 6/2019.(VI. 4.) számú önkormányzati rendeletével a megkeresés, illetve jelen nyilatkozat megküldése időpontjában az

összhang nem áll fenn.

Nyilatkozom továbbá, hogy az összhang megteremtése érdekében az Unitef'83 Zrt. kezdeményezésére a Településrendezési eszközök módosítására irányuló eljárás folyamatban van.

A településrendezési eszközök módosítására irányuló eljárás részleteit az alábbi linken található dokumentumok tartalmazzák az önkormányzat honlapján:

<http://www.balatonvilagos.hu/index.php/telepulesrendezes-es-telepuleskep/telepulesrendezesi-eszkozok-modositasai-2022>

Nyilatkozatom a következők alapozzák meg:

A Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály 2022. május 10. napján kelt végzésével megkereste hatóságomat a tárgyi nyilatkozat kiadása érdekében, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 25. §-a, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 6.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés cb) pontja alapján.

A kérdés, amelyhez a települési önkormányzat jegyzőjének nyilatkozata szükséges, a következő: 314/2005. (XII. 6.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés „cb) ha a tervezett tevékenység a településrendezési tervvel nincs összhangban, azonban az összhang legkésőbb a tervezett tevékenységhez szükséges létesítési, építési engedély iránti kérelem előterjesztéséig megteremthető, ezt a lehetőséget rögzíti, és előírja, hogy a kizáró okot a létesítési, építési engedély kiadására jogosult hatóság döntéséig meg kell szüntetni,”

A tárgyban a www.kormanyhivatal.hu/hu/pest/kornyezetvedelmi-hirdetmenyek/ oldalon közzétett dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység jelenleg nincs összhangban a településrendezési eszközökkel. Megállapítottam továbbá, hogy az Unitef'83 Zrt. kezdeményezésére Balatonvilágos Község Önkormányzat Képviselő-testülete 33/2022. (II. 16.) számú határozatával döntött a településrendezési eszközök módosítására irányuló eljárás megindításáról a tárgyi beruházás Balatonvilágost érintő szakaszán a szükséges összhang megteremtése érdekében.

A fentiekre tekintettel, nyilatkozatomban a kért adatigénynek eleget tettem, egyúttal tájékoztatást adtam az összhang megteremtése érdekében szükséges, folyamatban lévő eljárás részleteiről. Hatáskörömet és illetékességemet az Ákr. állapította meg.”

2. A Balatonfőkajári Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 914/3/2022. számon:

„VÉGZÉS

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Kft. (1134 Budapest, Váci út 45., mint: Kérelmező) megbízásból az Unitef'83 Zrt.(1119 Budapest, Bornemissza tér 12., a továbbiakban: Unitef'83 Zrt.) kérelmére az M7 gyorsforgalmi út 89 km szelvényében építendő külön szintű csomópont- környezeti hatástanulmány módosításáról szóló dokumentációhoz

szakhatósági hozzájárulásomat kikötés nélkül megadom.

Végzésem ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

INDOKOLÁS

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Kft. (1134 Budapest, Váci út 45.) megbízásból az Unitef'83 Zrt. – Főmterv Mérnöki Tervező Zrt. (1024 Budapest, Lövőház u.37.) közös ajánlattevők kérelmet nyújtottak be a Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához (a továbbiakban: Kormányhivatal) a 3037 tervszámú - M8 gyorsforgalmi út M7 autópálya-Dunaújváros (M6) közötti szakaszának - környezeti hatástanulmány módosítási eljárásnak tárgyában

A Kormányhivatal az általános közigazgatási rendtartásról 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 25.§ (1) bekezdésében foglaltak alapján megkereste a Balatonfőkajári Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjét, hogy a kérelemben meghatározott tevékenység összhangban van -e a település helyi környezet-és természetvédelmi szabályozásával.

A tervezett tevékenység Balatonfőkajári Helyi Építési Szabályzatról szóló 12/2021.(VII.5.) önkormányzati rendeletének (a továbbiakban: Rendelet) helyi környezet-és természetvédelmi szabályozásának foglaltaknak megfelel, településrendezési eszközökkel nem ellentétes.

Felhívom a Kérelmezők figyelmét, hogy a szakhatósági hozzájárulásom nem helyettesít más szakhatósági állásfoglalást, továbbá, hogy a jelen állásfoglalás hat hónapig használható fel.

Szakhatósági állásfoglalásomat az Ákr. 55.§ (1) bekezdése és Balatonfőkajár Község Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi építési szabályzatról szóló 12/2021.(VII.5.) önkormányzati rendeletében foglaltakra hivatkozással került kiadásra.

A fellebbezési lehetőséget az Ákr. 55.§ (4) bekezdése alapján zártam ki.”

A Kormányhivatal fenti nyilatkozatok alapján tett megállapításait jelen határozat rendelkező rész VIII. pontja tartalmazza.

Tekintettel arra, hogy a települési önkormányzat jegyzője jelen eljárás során szakhatósági hatáskörrel nem rendelkezik, a jegyző által tévesen szakhatósági állásfoglalásként megküldött nyilatkozatot a Kormányhivatal a jogszabályi rendelkezéseknek megfelelően tájékoztatásként vette figyelembe.

*

A kérelem mellékleteként benyújtott dokumentáció, valamint a hiánypótlási dokumentáció alapján az Alaphatározat módosítására az egyes környezeti elemek szempontjából az alábbi indokokra tekintettel került sor.

A környezeti hatások a kialakítandó csomópont létesítésével, üzemeltetésével, fenntartásával kapcsolatos tevékenységekből, valamint a közlekedő járművek által okozott környezetterhelésekből adódnak.

Földtani közeg védelme

A földtani közeg védelme szempontjából a tervezett módosítással a területfoglalás és így a hatásterület is minimális mértékben növekszik. A beruházás a korábban meg tett előírások betartásával földtani közeg védelme szempontjából nem kifogásolt.

Éghajlatvédelem

A benyújtott hatásvizsgálati dokumentációhoz klímakockázati értékelés készült.

Az elemzésben kifejtett releváns kockázatok alapján megállapítható, hogy a csomópont megvalósítása kapcsán a fő hatásviselő továbbra is az aszfalt pályaszerkezet, annak földműve és az út vízelvezető rendszere. A pályaszerkezet és vízelvezetés méretezése biztonsági tartalékkal került tervezésre a hatályos jogszabályok és érvényben lévő szabványok alapján, így azok ellenállóak az extrém időjárási körülményeknek az élettartamuk alatt, valamint megfelelő karbantartással és javítások elvégzésével azon túl is.

A vizsgált szakaszon annak üzemelése során a már korábban is tervezett útpályához képest nem várható az üvegházhatású gázok kibocsátásának jelentős növekedése a területen.

Az építés során a területen időlegesen megnövekszik a szállításból és munkavégzésből eredően az üvegházhatású gázok kibocsátása. A hatás az építés idejére korlátozódik és a közlekedés hatásához képest elhanyagolható, azonban ennek csökkentése érdekében modern, alacsony kibocsátású géppark használata tervezett.

Éghajlatvédelmi szempontból a tervezett beruházás környezetterhelése nem haladja meg érdemben a már engedélyezett nyomvonzszakaszét. Fentiek alapján a tervezett tevékenység éghajlatvédelmi szempontból nem kifogásolt.

Levegőtisztaság-védelem

Jelen módosításhoz aktualizált forgalmi vizsgálat készült (2.8. fejezet – 16. oldal) a jelenleg is üzemelő M7 – 710 csomópontnak és az M8 gyorsforgalmi út megépülésének együttes hatásait vizsgálva. A vizsgálat kiterjedt a jelenlegi állapot, a távlati nélküle és a távlati vele ütemezett állapotokra.

A hatástanulmány az M7 – 71. sz. főút forgalmi csomópont átépítéséből, bővítéséből származó hatásokat, mint a legjelentősebb hatással bíró szakaszt vizsgálta, tekintettel arra, hogy ezen csomópont térségében található legközelebb lakott terület (Balatonvilágos KPM lakótelep). Balatonakarattya legközelebbi lakott területe a Fácános utca 0193/2 hrsz. ingatlan, amely a beruházástól 675 méter távolságra található; Balatonfőkajár legközelebbi lakott területei a beruházástól ~900 méter távolságban helyezkednek el.

A terület közvetlen és közvetett hatásterülete levegővédelmi szempontból a Khvr. Rendelet 7. sz. mellékletében foglaltak, valamint a kapott modellezési, számítási eredmények alapján történt. A hatástanulmány a hatásterület meghatározásakor azokat a területeket vette figyelembe, ahol a vizsgálatok alapján a levegőben, mint környezeti elemben 10% mértékű állapotváltozás történt. Az állapotváltozás vizsgálata az NO₂ mint mértékadó komponensre történt, mely szerint a komponens egy órás egészségügyi határérték 10%-os mértékű változása 10µg/m³ növekedést vagy csökkenést jelent.

Az építés során a legnagyobb hatásterülettel a földmunkák (bevágások, töltések, árokásás) munkafolyamata bír, ebben a fázisban a tevékenység összesített levegőtisztaság-védelmi hatásterülete a munkagépek füstgáza miatt a tervezett nyomvonal 149 méter sugarú környezet. A többi munkafolyamat során a hatásterület ennél kisebb. Tekintettel arra, hogy a vizsgált csomópontok, csomóponti ágak kialakítása útépitési szempontból nem tér el a korábbi hatástanulmányban megvizsgált esetektől, így azok hatása a korábbival azonosnak tekinthető.

Az üzemelés során a közúti gépjármű forgalmat a 71. sz. főút M7 autópálya – 7205. j. út közötti szakaszán és a 64. sz. főút 7. főút – Enying közötti szakaszán vizsgálták, tekintettel ezen szakaszok legfőbb lakott területi érintettségére. A hatásterület a beruházás megvalósulása esetén várhatóan 9-10 méterben jelölhető meg. A beruházás a 64. sz. főút esetében nem okoz számszerűsíthető változást, míg a 71. sz. főút Balatonakarattya szakaszán kedvezőbb állapot várható a távlatban. A többi szakaszon közvetlenül az úttesten belül is határérték alatt várható a levegőterhelés mértéke. A 710 sz. főút új szakasza mentén a tengelytől mért 11-11 méter széles sávon belül határozható meg a hatásterület a mértékadó légszennyező komponens esetében.

Az M7 – 71. sz. főút forgalmi csomópontból származó hatásokat vizsgálva megállapítható, hogy a modellezett jelenlegi állapot immisszió értéke NO₂ komponens esetében a határérték ~25 %-a. A távlati

üzemelési állapotban a vonatkozó egészségügyi határértékek továbbra is teljesülnek a vizsgálati ponton, a jelenlegi állapothoz képest kedvezőbb immissziós állapot várható.

A forgalomból származó terhelés mértéknek meghatározására a beruházás megvalósulása, illetve annak elmaradása esetén várható állapotok különbségét szemléltető ábra mutatja a hatástanulmányban. Az ábrán látható, hogy a beruházás megvalósulása esetén a közvetett hatásterülettel érintett területeken (az M7 autópályán az M7-M8-M710 csomópontig, valamint az M7-71 csomóponttól a 7116. sz. úton) a levegőterhelés csökkenése várható a forgalmi átrendeződés miatt, azaz az M8 gyorsforgalmi út megépülése várhatóan forgalom vonzó hatással bír a meglévő utakról, így a forgalomtól származó levegőterhelés mértéke is csökken.

A NIF Zrt. kérte a környezetvédelmi engedélyben szereplő korábbi előírások módosítását az üzemelés alatti monitoring vizsgálatokra vonatkozóan tekintettel arra, hogy a környezetvédelmi engedélyben engedélyezett létesítmények már megépültek, monitoring pont nem került kijelölésre az organizációs tervfázisban vizsgált további adatok alapján. Jelen módosítással érintett forgalmi csomópontok kisebb forgalmat bonyolítanak le a korábban engedélyezett szakaszhoz képest, ezért a hatástanulmányban foglalt vizsgálatok alapján nem indokolt monitoring pont(ok) kijelölése, a NIF Zrt. ezért kérte a környezetvédelmi engedély A) *Továbbtervezésre vonatkozó részletes előírások 3. Levegőtisztaság-védelem 3.1.e.)* pontját és a C) *Az üzemelés időszakára vonatkozó részletes előírások 3. Levegőtisztaság-védelem 3.1., 3.2. és 3.3. pontjainak* törlését.

A NIF Zrt. benyújtotta a C) szakasz 3.1. pontjában előírt immisszió mérést (mintavétel helyszíne: Balatonakarattya, Fácános u. 1., mintavétel ideje: 2020.01.19. - 20.), mely alapján a területen a határértéknek való megfelelés bizonyítást nyert. Az első ütemhez kapcsolódóan további mérések végzése nem indokolt.

Az első ütemhez kapcsolódóan elvégzett mérési eredményekre tekintettel a módosítás indokolását a Kormányhivatal elfogadta; a környezetvédelmi engedély jelen módosítása kapcsán a csomópontok második ütem szerinti teljes kiépülése után kialakult szokásos járműforgalom levegőterhelő hatásának mérése, így mérőpontok kialakításának tervezése sem indokolt.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból a környezetvédelmi engedélyben foglalt korábbi egyéb előírások módosítása jelen eljárás tárgya miatt nem szükséges. A tervezett módosítás az előírások teljesülése esetén nem kifogásolható.

Zaj- és rezgésvédelem

A tervezett gyorsforgalmi út, a vizsgált csomópont, csomóponti ágak kialakítása útépítési szempontból nem tér el a környezetvédelmi engedélyt megalapozó környezeti hatástanulmányban leírtaktól, így a korábbiakban bemutatottakhoz képest az *épfítés* zajhatásai, zajvédelmi hatásterülete nem változik.

Jelenleg az M7 autópálya mentén a jobb oldalon zajárnyékoló fal húzódik (90+415 km szelvénytől Siófok irányába), továbbá a bal oldalon a pálya (90+093 – 90+513 km szelvények között), illetve a csomóponti ág mellett szintén zajárnyékoló fal található, amelyek egységesen 3,5 m magasak. Ezen falakat a modellszámítások során figyelembe vették.

A *jelenlegi állapotban* - a meglévő zajárnyékoló falak mellett - az éjjeli időszakban minden vizsgálati ponton jelentős határérték feletti terhelés mutatkozik. A *távlati nélküle állapotban* a forgalom növekedésével a zajterhelési határérték túllépés mértéke tovább nőne.

A *távlati vele állapotban* a számítások alapján a forgalom növekedésével védelmi intézkedés nélkül egyes vizsgálati pontokon jelentős határérték túllépés alakulna ki, ezért zajcsökkentési intézkedésként zajárnyékoló falak építése, átépítése szükséges. Az elvégzett számítások alapján az egyes vizsgálati pontok zajvédelmi követelményszintjei a zajárnyékoló falakkal várhatóan teljesülnek majd.

Az M7 gyorsforgalmi út beruházással érintett szakaszának *közvetlen* zajvédelmi hatásterülete az út tengelyétől számított 220 m.

A benyújtott dokumentációban foglaltak alapján a közvetett zajvédelmi hatásterület vonatkozásában a következő megállapítások tehetők. A beruházással érintett terület közvetlen környezetében nem történik változás, mivel a csomópontok meglévő, üzemelő csomópontok, melyek jelenleg is biztosítják a forgalom akadálytalan lefolyását. A kapcsolódó úthálózaton változás az M8 gyorsforgalmi út megjelenése okoz, amelynek hatásait az M8 gyorsforgalmi út M7 autópálya – (M6) Dunaújváros közötti szakaszra készült környezeti hatástanulmány alapján folyamatban lévő eljárás során hatóságunk vizsgálta.

A benyújtott dokumentációban kérelmezték a környezetvédelmi engedély II. fejezet „Környezetvédelmi és természetvédelmi előírások” című fejezet „Továbbtervezésre vonatkozó részletes előírások” 1.3. pontjának törlését. A benyújtott dokumentációban a törlés indokaként előadták, hogy az M7 – M8 – 710 forgalmi csomópont végleges kiépítése az M8 gyorsforgalmi út megvalósítása miatt szükséges, ezért a forgalmi átrendeződés a jelenlegi állapothoz képest az M8 gyorsforgalmi út megjelenésével következik be. A közvetett hatásterület szintén az M8 gyorsforgalmi út kapcsán értelmezhető. Az erre vonatkozó zajvédelmi vizsgálatokat az M8 gyorsforgalmi út M7 – (M6) Dunaújváros közötti szakasz környezeti hatástanulmánya tartalmazza. A kérelemben foglaltak, illetve a környezetvédelmi engedélyben foglaltak vizsgálatát követően a kérelemnek helyt adtam, a környezetvédelmi engedély II. fejezet „Környezetvédelmi és természetvédelmi előírások” című fejezet „Továbbtervezésre vonatkozó részletes előírások” 1.3. pontját töröltem.

A benyújtott dokumentációban foglaltak alapján indokoltá vált továbbá a zajmérési monitoring pontok módosítása. Az M7 – M8 – 710 csomópont végleges kiépítésével szükségessé válik az M7 – 71 forgalmi csomópont geometriájának módosítása is. Mivel a csomópont közel védendő létesítmények helyezkednek el, ezért rendelkeztem a környezetvédelmi engedély II. fejezet „Környezetvédelmi és természetvédelmi előírások” című fejezet „Az építés időszakára vonatkozó részletes előírások” című rész 1.4. és a környezetvédelmi engedély II. fejezet „Környezetvédelmi és természetvédelmi előírások” című fejezet „Az üzemelés időszakára vonatkozó részletes előírások” című rész 1.3. pontjainak módosításáról. A korábbi környezetvédelmi engedély a 710 sz. főút egy új szakaszát, illetve az M7 – 71 forgalmi csomópont I. ütemű kiépítését tartalmazta. A nevesített létesítmények 2019. évben megépültek és a környezetvédelmi engedélyben szereplő zajszintmérések megvalósultak. Az előzőek miatt az első ütem monitoring pontjaiban történő további mérések már nem indokoltak, azokat töröltem, a vonatkozó előírások kizárólag a második ütemhez kapcsolódó mérési pontot tartalmazzák.

A környezetvédelmi engedély II. fejezet „Környezetvédelmi és természetvédelmi előírások” című fejezet „Az építés időszakára vonatkozó részletes előírások” című részében a Kormányhivatal két további előírást tett.

A monitoring mérési eredmények benyújtásával kapcsolatban megállapításra került, hogy a környezetvédelmi engedély „Az építés időszakára vonatkozó részletes előírások” című része nem tartalmazott erre vonatkozó előírást. A zajmérések eredményeinek értékeléséhez szükséges a mérési eredmények ismerete, ezért a Kormányhivatal előírta, hogy a mérési jegyzőkönyveket be kell nyújtani.

A környezetvédelmi engedély zajárnyékoló falak építésével kapcsolatosan nem tartalmazott előírást, azonban a benyújtott dokumentációban foglaltak alapján a zajvédelmi követelmények teljesüléséhez zajárnyékoló falak építése szükséges, ezért a zajárnyékoló falak építésére vonatkozóan a Kormányhivatal előírást tett.

A környezetvédelmi engedély II. fejezet „Környezetvédelmi és természetvédelmi előírások” című fejezet „Az üzemelés időszakára vonatkozó részletes előírások” című rész 1.2. pontjának módosítását a környezetvédelmi engedély kiadása óta történt jogszabály változás indokolta.

A tervezett módosítás zaj- és rezgésvédelmi szempontból az előírások teljesülése esetén nem kifogásolható.

Természetvédelem:

Közvetlen hatásterület: A létesítmény által közvetlenül igénybevételekre kerülő, az építési munkálatokkal közvetlenül érintett terület, ami az útpálya burkolt felülete, a földmű, a kapcsolódó tereprendezés, továbbá a

vízvezető árkok területe. Élővilágvédelmi szempontból közvetlen hatásterületként a kisajátítási terület került meghatározásra.

Közvetett hatásterület: Az élővilágra gyakorolt zavaró hatások a különböző élőhelyek és fajok érzékenysége szerint eltérő. A tervezett létesítmény megvalósítása természetvédelmi szempontból kevésbé értékes területen történik, természet szerű vagy természetközeli állapotú élőhely igénybevételét nem teszi szükségessé. A tervezett létesítmény megvalósítása védett természeti területet, vagy európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű (Natura 2000) területet nem érint. A csomópont közvetett hatásterülete az úttól mért 100-100 m-es sávban került meghatározásra.

A 710 sz. főút csomóponti ága szántóterületeket és már burkolt útszakaszokat vesz igénybe, egy ponton keresztez útmenti fasort és egy ponton egy keskeny (~20 m széles) gyepterületet. Az út által igénybe vett területen a növényvilág fajösszetétele kevés számú fajból tevődik össze, állatvilágát a szántóföldi növényzet által vonzott rágcsálók, táplálkozni ide járó ragadozó madarak és nagyvadak (őz, vaddisznó) alkotják.

Az M7 autópályától délre lévő felhajtó ág által igénybe venni tervezett terület teljes terjedelmében erdőterület. Az erdő ültetvényszerűen, szabályos sorokban növekvő fákból áll, az állományalkotó fajok elsősorban tölgyek, alárendelten nyárfafajok, néhány példány cseresznye is előfordul. Az erdő helyén az 1970-es évekig szántó volt.

Az M7 autópálya melletti csomóponti ágak megvalósítása többségében az autópálya jelenlegi töltésének rézsűjét és annak ~10-15 m széles sávját érinti. Az igénybe vételre kerülő terület az autópálya saját földrészletét, emellett kis mértékben más, közút művelési ágú földrészletet, vagy szántó művelési ágú területet érint. A jellemző növényzet a rézsűn kialakított mesterséges gyepek, illetve telepített cserje és fasorok (jellemző fajok: keskenylevelű ezüstfa, fűzfélék, nyárfélék, fehér akác, zöld juhar, vadkörte, kivadult gyümölcsfák). Az autópálya közvetlen szomszédsága miatt az állatvilág gyér.

Természetes vagy természetközeli állapotú élőhelyet a létesítmény nem vesz igénybe, egy ~350 m hosszú szakaszon természetközeli állapotú élőhely mellett halad. A nyomvonal keleti vége közvetlenül szomszédos az országos ökológiai hálózat ökológiai folyosó besorolású területével.

A madarak által kedvelt cserjés bozótos területeken nem zárható ki a tövisszűrő gébics (*Lanius collurio*) fészkelése, ezért az itt költő védett madarak védelmét biztosítani szükséges a munkálatok időbeli korlátozásával, amire vonatkozóan a Kormányhivatal korábban előírást tett.

Mivel az M7-M8-710 forgalmi csomópont M7 autópályától délre eső területe erdőszűrt terület, ahol számítani lehet a vadak mozgására, ezért az M8 gyorsforgalmi út 0+400 km szelvényében vadátjáró létesül a vadak akadálytalan mozgásának biztosítása érdekében

A két egymással összefüggő csomópontban tervezett beavatkozások élővilágvédelmi létesítményt nem igényelnek és nem is érintenek. Az alaphatározat módosított természetvédelmi előírásainak végrehajtásával a tervezett létesítmény megvalósítása természetvédelmi szempontból nem kifogásolható.

Tájvédelem:

Közvetlen hatásterület: A létesítmény által közvetlenül igénybevételre kerülő, az építési munkálatokkal közvetlenül érintett terület, ami az útpálya burkolt felülete, a földmű, a kapcsolódó tereprendezés, továbbá a vízvezető árkok területe. Tájvédelmi szempontból közvetlen hatásterületként a kisajátítási terület került meghatározásra.

Közvetett hatásterület: a zöldfelületi rendszer elemeinek igénybevétele miatt, a természeti rendszerekre gyakorolt hatások területe, tájszerkezetre és tájhasználatra gyakorolt hatások területe. Az útpálya burkolt felületének kialakítása, valamint a földművek eltérő, extrém élőhelyi adottságú növényborítása miatt csökken a biológiailag aktív felület, amelynek aránya, valamint megoszlása a meglévő, igénybevételre kerülő zöldfelületek szerint különböző mértékű.

Tájképi hatásterület az a tájrészlet, ahonnan a létesítmény látható, illetve ahol az út megépítése tájképi változást okoz.

A forgalmi csomópont 47% arányban erdőterületet vesz igénybe, a második leginkább meghatározó területhasználati mód a szántó, 28% területarányal. A két jelenleg is üzemelő forgalmi csomópont területe 33,8 hektár, az M7 – 71 forgalmi csomópont geometriájának változásával a terület-igénybevétel 23,6%-al növekszik.

A tájjelleg a létesítmény megvalósításával, a csomóponti rendszerben történő beavatkozásokkal nem változik számottevően, mert a meglévő létesítmény jelenleg is markáns épített tájelem. A különszintű csomópontokban tervezett műtárgyak kiemelkednek a környezetükből. A tájból magasan kiemelkedő csomóponti átvezetések kedvezőtlen látványát takarófásítással és a töltések oldalának cserjetelepítésével lehet enyhíteni, figyelembe véve, hogy az ültetett fás állománynak több év is szükséges, míg eléri a megfelelő funkcióját. A csomóponti ágak által közrezárt területeken ligetes fás kiültetések javasolhatók, figyelembe véve a forgalombiztonsági szempontokat

A továbbtervezésre vonatkozó részletes előírások, 5. tájvédelem, természetvédelem, 5.2. pont szerinti létesítmények 2019. évben megépültek és a környezetvédelmi engedély szerinti tájbaillesztési előírások is megvalósultak. A csomópontokhoz legközelebbi lakott terület mintegy 1750 méterre található (Balatonfőkajár belterülete), ezért a vizsgálatok alapján nem indokolt a kisajátítási határon belüli növénytelepítésen túlmenően további, többlet terület-igénybevétellel járó, takarást biztosító növénytelepítés alkalmazása, ezért a korábbi vonatkozó előírást a Kormányhivatal törölte.

Az építés időszakára vonatkozó részletes előírások, 5. tájvédelem, természetvédelem, 5.3. pont szerinti létesítmények 2019. évben megépültek és jelenleg is üzemelnek, ezért a korábbi előírás módosításra került.

*

A Kormányhivatal mint országos hulladékgazdálkodási hatóság szakkérdést vizsgáló hatóságként a kérelem mellékleteként benyújtott dokumentáció és a hiánypótlási dokumentáció alapján az alábbiakat állapította meg:

A 71/2015. Korm. rendelet alapján:

28. § (1) Az országos környezetvédelmi hatóság, valamint a területi környezetvédelmi hatóság az 5. melléklet I. táblázatában meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja, ha az 5. melléklet I. táblázata szerinti előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban, az összevont eljárásban valamint az egységes környezethasználati engedélynek a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (4) és (6) bekezdése szerinti felülvizsgálatára irányuló eljárásban (a továbbiakban: felülvizsgálati eljárásban) az 5. melléklet I. táblázatában megjelölt feltételek fennállnak.

A 71/2015. Korm. rendelet 5. sz. melléklet 18. sora alapján minden esetben szükséges az alábbi szakkérdés vizsgálata:

A hulladékkepződés megelőzését szolgáló intézkedéseket, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, valamint építésnél az építési és a bontási hulladékok kezelését.

A 314/2005. Korm. rendelet alapján:

6. § (2) A tevékenységnek az (1) bekezdés szerinti hatásai meghatározását a tevékenység egyes szakaszai – telepítés, megvalósítás, felhagyás – szerint megkülönböztetve kell elvégezni.

7. § (3) A környezeti hatástanulmány általános tartalmi követelményeit a 6. számú melléklet tartalmazza. (...)

A 314/2005. Korm. rendelet 6. számú melléklet alapján a környezeti hatástanulmánynak tartalmaznia kell – többek között – az alábbiakat:

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

2. A tervezett tevékenység – ideértve a kapcsolódó műveleteket és létesítményeket is – számba vett változatainak részletes leírása, különösen:

(...)

e) a telepítés, működés és felhagyás során keletkező maradékok, hulladékok, a környezeti elemeket érintő kibocsátások típusa és mennyisége.

A megküldött dokumentumokat megvizsgálva megállapítást nyert, hogy a tervezett módosítás változást eredményez a korábbiakban benyújtott (a környezetvédelmi engedély alapjául szolgáló 2017 áprilisában készített) 1703 KHT 710-M7 tervszámú környezeti hatástanulmányban foglalt, a tevékenység során keletkező hulladékok becsült mennyiségén. A dokumentációban és annak kiegészítésében bemutatásra kerültek az M7-71 sz. főút csomópontjának átépítése (építése-bontása) során keletkező hulladékok azonosító kód, becsült mennyiség és további kezelés tekintetében. Továbbá ismertették a tárgyi beruházás során a hulladékképződés megelőzését szolgáló tervezett intézkedéseket, illetve előadták, hogy a környezeti hatástanulmányban szereplő hulladékgazdálkodási fejezetben leírtakat továbbra is érvényesnek tekintik.

Hulladékgazdálkodási szempontból megállapítható, hogy a környezetvédelmi engedélyben foglalt hulladékgazdálkodásra vonatkozó előírások betartásával a tervezett módosítás a 71/2015. Korm. rendelet 5. számú melléklet I. 18. pontja szerinti hulladékgazdálkodási szempontok alapján nem kifogásolható. A megküldött iratok alapján a környezetvédelmi engedély hulladékgazdálkodási előírásainak, illetve megállapításainak módosítása nem indokolt.

*

Az eljárás során érkezett észrevételek értékelése:

A 314/2005. Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése alapján:

10. § (1) A környezetvédelmi hatóság az érintett nyilvánosságtól, a megkeresett szervektől, valamint a nemzetközi környezeti hatásvizsgálati eljárás során kapott, a környezeti hatások értékelése szempontjából lényeges észrevételeket a szakhatóságok bevonásával érdemben megvizsgálja.

Az érintett nyilvánosság részéről észrevétel a Kormányhivatalhoz nem érkezett.

*

Fentiekre tekintettel a módosítási kérelem alapján lefolytatott eljárás – a Kormányhivatal által folytatott szakmai vizsgálatok eredménye, a szakhatóság állásfoglalásai, az eljárás során megkeresett hatóságok nyilatkozatai, nyilvánosság bevonása alapján a környezetvédelmi engedély módosításának akadály nincs.

Mindezek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem, és a Kormányhivatal 2017. november 23. napján kelt, PE/KTF/5216-52/2017. számú határozatával kiadott, az M7 autópálya 89 km szelvényében építendő különszintű csomópont létesítésére vonatkozó környezetvédelmi engedélyt módosítottam.

Határozatomat a 314/2005. Korm. rendelet 10. § (8) bekezdése, valamint a Kvt. 71. § (1) bekezdése b) pontja, továbbá az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése alapján hoztam meg.

Az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalásait az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglaltam határozatomba. Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Határozatomat az Ákr. 85. § (1) bekezdése alapján az ügyben eljáró szakhatóságok, továbbá a 71/2015. Korm. rendelet 28. § (4) bekezdése alapján az illetékes megyei katasztrófavédelmi igazgatóság, valamint a megkeresett hatóságok részére is megküldöm.

A határozatot az eljáró hatóság a Kvt. 71. § (3) bekezdése alapján teszi közhírré.

Hatáskörömet és illetékességemet az Autópálya tv. 9. § (1) bekezdése, a 71/2015. Korm. rendelet 10. §-a, valamint a 124/2021. Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés i) pontja alapján állapítottam meg.

A határozat ellen az Ákr. 116. §-a alapján fellebbezésnek helye nincs.

A határozat elleni önálló jogorvoslatot az Ákr. 112. §-a, a közigazgatási per lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A Fővárosi Törvényszék illetékességét a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: **Kp.**) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg.

A kereset benyújtásának határidejéről a Kp. 39. § (1) bekezdése, a tárgyalás tartása iránti kérelem előterjesztéséről a Kp. 77. § (1), (2) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Budapest, 2022. június 17.

Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott
nevében és megbízásából:

Dr. Bartus Adrienn s.k.
főosztályvezető

A kiadmány hitelélül:

Kapják: kezelői utasítás szerint

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

Ügyintézői utasítás a PE/KTFO/2018-56/2022. számú határozathoz

Kapja:

	Címzett neve, levelezési címe	Csatolandó	Postázás módja
1.	NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.)	-	Cégek (11906522)
2.	Unitef 83 Zrt. (1119 Budapest, Bornemissza tér 12.)	-	Cégek (12108129)
3.	Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság (1149 Budapest, Mogyoródi út 43.)	-	HK-KÉR (OKF)
4.	Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (8200 Veszprém, Dózsa György u. 31.)	-	HK-KÉR (OKF VEMKI)
5.	Somogy Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (7400 Kaposvár, Somssich P. u. 7.)	-	HK-KÉR (OKF SMKI)
6.	Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (1051 Budapest, Sas utca 20-22.)(SZTFH 469506375)	-	+HK (SZTFH 469506375)
7.	Veszprém Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (8200 Veszprém, József Attila utca 36.)	-	HK-KÉR (KHIV VEK NÉF)
8.	Veszprém Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály (8200 Veszprém, Mindszenty J. u. 3-5.)	-	HK-KÉR (KHIV VEK ÉÖF)
9.	Veszprém Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (8200 Veszprém, Dózsa Gy. u. 33.)	-	HK-KÉR (KHIV VEK AF NTO)
10.	Veszprém Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály (8200 Veszprém, Szent Margit park 2.)	-	HK-KÉR (KHIV VEK AF EO)
11.	Veszprém Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály (8200 Veszprém, Vörösmarty tér 9.)	-	HK-KÉR (KHIV VEK FHF)
12.	Veszprém Megyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda (8200 Veszprém, Megyeház tér 1.)	-	HK-KÉR (KHIV VEK ÁFI)
13.	Veszprém Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (8200 Veszprém, József Attila u. 36.)	-	HK-KÉR (KHIV VEK KVTVF)
14.	Somogy Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (7400, Kaposvár, Fodor József tér 1.)	-	HK-KÉR (KHIV SOK NÉF)
15.	Somogy Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (7400, Kaposvár, Nagy Imre tér 1.)	-	HK-KÉR (KHIV SOK ÉÖF ÉÖO)
16.	Somogy Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (7400 Kaposvár, Guba Sándor u. 20.)	-	HK-KÉR (KHIV SOK AF NTO)
17.	Somogy Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály (7400 Kaposvár, Fodor József tér 1.)	-	HK-KÉR (KHIV SOK AF EO)
18.	Somogy Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály (7400, Kaposvár, Damjanich u. 11-15.)	-	HK-KÉR (KHIV SOK FHF)

19.	Somogy Megyei Kormányhivatal Állami Főépítész Iroda (7400 Kaposvár, Nagy Imre tér 1.)	-	HK-KÉR (KHIV SOK ÁFI)
20.	Somogy Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (7400 Kaposvár, Nagy Imre tér 1.)	-	HK-KÉR (KHIV SOK KVTVHF)
21.	Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály (1138 Budapest, Váci út 174.)	-	HK-KÉR (KHIV BUK NÉF)
22.	Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Útügyi Osztály (1138 Budapest, Váci út 188.)	-	HK-KÉR (KHIV BUK OKHF GYÚO)
23.	Balatonfőkajár Község Önkormányzata (8164 Kossuth Lajos u. 8.)	-	HK (ONKBFK - 547717167)
24.	Balatonvilágos Község Önkormányzata (8171 Balatonvilágos Csók I. Sétány 38.)	-	HK (BVILAGOS - 206004925)
25.	Hnyr	-	B
26.	Irattár	-	B

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>