

1. számú

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Balatonvilágos Község Önkormányzat Képviselő-testületének **Pénzügyi-, Gazdasági Bizottsága 2020. január 23-án** a községháza tanácstermében 17,00 órakor megtartott bizottsági üléséről

Jelen vannak:

Bartek Róbert	PGB Elnök
Kovács Béla	PGB Tag
Kovács Tamás	PGB Tag
Kovács Péter	PGB Kültag
Kiss Attila	PGB Kültag

Meghívottak:

Takács Károly	polgármester
Tretykó István	alpolgármester
Hanga László	képviselő
Kuti Henriett Margit	jegyzői referens

Baumann-Soós Adrienn pénzügyi ügyintéző
Juhász-Varga Viktória jegyzőkönyvvezető

Bodáné Szöllösi Erika Óvoda Intézményvezető

Bartek Róbert PGB Elnök: Tisztelettel köszöntöm a megjelenteket a mai bizottsági ülésen. A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a bizottság határozatképes, 5 fő jelen van. A mai bizottsági ülésnek egy napirendi pontja van:

1./ 2020. évi költségvetés I. fordulós tárgyalása, képviselő-testület részére javaslatként
Kérem, aki a kiadott napirend tárgyalásával egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

Balatonvilágos Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi-, Gazdasági Bizottsága 5 igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül meghozza alábbi döntését.

1/2020.(I. 23.) PGB határozat:

Balatonvilágos Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi-, Gazdasági Bizottsága a kiadott napirend tárgyalásával egyhangúlag egyetért.

1./ 2020. évi költségvetés I fordulós tárgyalása, képviselő-testület részére javaslatként

Felelős: Bartek Róbert PGB Elnök

Határidő: azonnal

1. napirend: 2020. évi költségvetés I. fordulós tárgyalása, képviselő-testület részére javaslatként

Előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete

Bartek Róbert PGB Elnök: A 2020. évi költségvetés I. fordulós tárgyalása tárgyban kiadott anyag ismertetésére felkérem a jegyzői referenst.

Kuti Henriett Margit jegyzői referens: Az önkormányzati bevételekkel kezdjük. Szűken szerepelnek még a bevételeink, nincs minden benne, amit várunk. Az adóbevételek összege az elmúlt hat évre visszamenőleg látható, itt nagyon óvatosak a számítások mikor tervezünk. Itt nem a tartózkodások utáni IFA-ra gondolok, mert az most újra közel két millióval kevesebb, ebben pedig elég komoly szerepe van az Erzsébet Szállónak és a Club Aligának is.

Kovács Péter PGB kültag: Lenne egy kérdésem. Van-e valami különösebb oka? Folyamatosan csökkenek a szállásadók itt Balatonvilágoson?

Kuti Henriett Margit jegyzői referens: Igen és főként a nagyok. Sok nagyobb üdülő eladásra került, nagyjából évente egy bezár. A Zrínyi és a Rákóczi úton szinte minden évben egygel, vagy kettővel kevesebb van, és sokszor magánszemélyek veszik meg ezeket, apartman házakká alakítják át őket.

Kovács Péter PGB kültag: És ezeket nem adják ki?

Kuti Henriett Margit jegyzői referens: Nem jellemző. Nagy port kavart a Nemzeti Turisztikai Adatszolgáltató Központ (továbbiakban: NTAK) rendszer bevezetése. Mi még csak próbálgatjuk a nyilvántartást, - amit vezetni kell a szállásadónak - hogy mi mit látunk belőle és mire lesz ez majd jó, mivel ilyenkor nem igazán van még haszna, hiszen most nincs szezon. Korábban voltak adó ellenőrzések, de ezek nem igazán hozták meg a hasznukat. Ha azt akarjuk, hogy igazi ellenőrzés legyen, mindenképpen kell egy köztisztviselő, aki kimegy, ha nem megy, akkor az csak adatgyűjtés, az adatgyűjtőnek jogosultságai nincsenek, viszont pénzbe kerül.

Bartek Róbert PGB Elnök: Ügyfélkapuval kell nekik rendelkezni, tehát először be kell jelentkezni. Lehetne esetleg őket segíteni, hogy aki ilyenfel foglalkozik, az ezt megszerezze?

Kuti Henriett Margit jegyzői referens: Nem tudom, hogyan, mert aki ezt feketén akarja csinálni, az nagyon rosszul járhat. Eleve szálláshelyet üzemeltetni, bejelentés alapján lehet. A bejelentett szálláshelyek nyilvántartása fent van Balatonvilágos Község honlapján is. Ha a nyilvántartásban nem szerepel, akkor ő nem jogosult arra, hogy szálláshelyet nyújtson. Sokat változott a turizmus „kultúrája”: egyre kevesebb, aki feketén akarja igénybe venni, csak mert olcsóbb néhány forinttal. Tehát amit az imént is mondtam, a kolléganők most kezdik majd összehasonlítani az NTAK nyilvántartást az önkormányzatával és akkor kiszűrhető lesz, ha valaki nincs fent.

Kovács Péter PGB kültag: Visszatérve a Club Aligára. A tavalyi Erzsébet Szállós megoldás, nem járult, hozzá, hogy ne csökkenjen ilyen mértékben?

Kuti Henriett Margit jegyzői referens: Lényegesen kevesebbet fizettek.

Kovács Péter PGB kültag: És ezt tudjuk valahogy korrigálni?

Bartek Róbert PGB Elnök: Két millióval kevesebbet kell bekalkulálni az idei évre.

Kuti Henriett Margit jegyzői referens: A kérdés az, hogy az NTAK bevetése mennyire viszi rá az embereket, hogy akik eddig esetleg „nem annyira pontosan” számoltak a bevallásnál, most pontosabban számoljanak. Mert ha kettőt össze tudjuk hasonlítani, akkor adott személy bevallását meg tudjuk nézni az NTAK rendszeren keresztül és így könnyen megbukik, aki

eddig nem jól számolt.

Tretykó István alpolgármester: Az NTAK-kal kapcsolatban több helyen is felmerült, hogy mekkora haszna lesz ennek, mekkora jogkövető magatartást von maga után. Akiknek gondot jelent a számítógép kezelése, mint általában az idősebb korosztály, azok inkább elmennek a feketézés felé, legalábbis nekem úgy tűnik. Az ellenőrzésnél túl sok mindent nem lehet látni, ha jogkövető és bejelenti, akkor látható, ha nem, akkor nem. Esetleg azt lehetne tenni, hogy megmagyarázni a szállásadóknak, hogy a kurtakszás 400 forint az az önkormányzatnak is jó.

Kuti Henriett Margit jegyzői referens: Éveken át folyamatosan megjelent a Hírmondóban is, felhívtuk rá a figyelmet. Akit érdekelt az eddig is foglalkozott vele, akit nem és nincs benne jogkövető magatartás, az ezután sem foglalkozik vele. A csekkek mellett mindig van egy kísérő levél, amiben fel van tüntetve, hogy mi változik az adott évben és az is szerepel benne, hogy adott évben is fokozottan odafigyel az önkormányzat az ellenőrzésekre, tehát a kurtakszára is, vagy, hogy épp adatgyűjtők járnak, le van benne írva. Az első éveken még egész jó foganatja is volt, legalábbis a magánszemélyek körében.

Tretykó István alpolgármester: Más településen olyannal is próbálják rávenni a szállásadókat, egyfajta öngerjesztő folyamattal, hogy például befizeti a százezer forint utáni kurtakszát és ezután valamilyen címszóval, mint például egy pályázat útján „visszaadja” egy részét nekik az önkormányzat.

Kuti Henriett Margit jegyzői referens: Volt egy a Turisztikai alapról szóló rendelet, ami pont tavaly lett hatályon kívül helyezve. Ezt majd kiküldöm mindenkinek megtekintésre. A lényeg, hogy nem váltotta be a hozzá fűzött reményeket. Minden évben ugyanaz a két-három szolgáltató jelentkezett a pályázatával, ebből kettő nagyobb a Club Aliga és a Volán, egy kisebb a Szatmári Apartman és ennyi, senki más. Ezért nem érezte a testület, hogy ezzel értelme lenne foglalkozni, így hatályon kívül helyezték azzal, hogy ezt felül kellene vizsgálni és ötletelni rajta, hogyan lehetne ezt úgy bevezetni, hogy valós értelme legyen. Tehát itt valami olyan kellene, ami a magánszemélyek számára is vonzó, hogy az adó befizetését is motiválja, másrészt pedig olyan tevékenységek támogatásáról szóljon, ami a falu szolgáltatási színvonalát, szépségét is jobban elősegíti. Ezt újra elő lehetne venni és valamelyik tavaszi ülésre bevinni, hogy a nyári időszakra már bevezethető legyen, egy olyan tartalommal, ami ezt motiválja, ahogy alpolgármester úr is gondolja.

Kovács Béla PGB Tag: A bevételekkel kapcsolatban több helyen sincs tervezve bevétel, például a behajtási engedélyek. Szerintem valamennyit kellene, mert biztos, hogy lesz belőle bevétel, mert mennek az építkezések lent. Legalább egy kisebb összeget, hogy meglegyen a helye és később akár lehet módosítani.

Kuti Henriett Margit jegyzői referens: Több dolog is van, ami csak a II. fordulóra kerül be. A teljesítési adatok, ha meglesznek, abból is sok minden kiderül. A behajtási engedélyek esetében információim szerint körülbelül egy fél millió forinttal már tervezhető, ez a II. fordulóra bekerülhet, azonban ez is egy előre nem tervezhető tétel.

Kiss Attila PGB kültag: Utána olvastam az építményadónak és a telekadónak, hogy hogyan lehet kivetni. Nem tudom pillanatnyilag itt a településen, hogy van, de ki lehet vetni úgy, hogy különféle területeket határoznak meg, és ezekre a különböző területekre falun belül az építmény-, és telekadót máshogy vetik ki. Tehát akinek például part menti háza, vagy ingatlanja van, az ne annyit fizessen, mint mondjuk a Mathiász lakótelepen élők, akiknek

külterületi ingatlanjaik vannak. Olvastam az előterjesztés szöveges részében, hogy tervben van az adórendszer megváltoztatása, tehát szerintem meg lehetne emelni ezt a 138 millió forintot, ami tervben van.

Takács Károly polgármester: Ezt minden év január 1-től lehet. Idén meg kell alkotni a rendeletet, meg kell szavazni és akkor jövőre indulhat az új adózási rendszer. Tervben van a „Panoráma” adó...

Kuti Henriett Margit jegyzői referens: A honlapon a rendeletek közt fent van az adórendelet is. Elég szűk, igyekeztünk csakis a legszükségesebbeket beleírni, tehát, hogy a jogszabályt ne ismételjük. Az építményadóban kettő övezetre van bontva a falu: a szakadó part alatti rész az egyik terület, ami közvetlen vízparti rész, az az I. övezet és minden más pedig a II. övezetbe tartozik. A II övezetben 750 Ft/m² az építményadó mértéke, lenn a vízparton pedig 900 Ft/m². Erre utal a szöveges rész, hogy ez úgy változna meg, hogy a vízparton, ami szó szerint határos a Balatonnal az tartozna a „Panoráma” adóba és ott pl. 1300 Ft/m² lenne az adómérték. Ezt célszerű lenne majd a testületnek végig gondolni, valamint, hogy a többi településrészt is akarja-e ilyen adóemeléssel terhelni, vagyis az állandó lakosokat. És a telekadóra is érdemes lenne majd visszatérni. Ezzel kapcsolatban pedig kiemelném, hogy ha egy telken már áll egy akármekkora építmény is, az már építményadó hatálya alá tartozik.

Kovács Béla PGB tag: Még ami fontos lehet, hogy aki állandó lakos, az nagyobb kedvezményt kap. Ilyen alapon van egy harmadik kategória is.

Kuti Henriett Margit jegyzői referens: Nem állandó lakosoknak, hanem az életvitelszerűen itt élőknek és csak a lakóingatlan esetén jár kedvezmény. Ha nyaralója, vagy üdülője van valakinek és ott él, akkor nem jár. Igazolni kell, hogy életvitelszerűen itt él és, ha ez megvan, akkor jár 90 % sávosan aszerint, hogy hányan élnek az ingatlanban.

Kiss Attila PGB kültag: Az iparüzési adó hogyan tudott 2014 és 2015 között így megemelkedni, minek a hatására, hogy 28 millióról 46 millió lett?

Bartek Róbert PGB Elnök: Van egy ipari park itt Balatonvilágoson, ahol az elektromos jet-sziket, készülékeket is gyártanak például.

Takács Károly polgármester: És valószínűleg még bővülni is fog, mert van még körülbelül 4 hektár, ami nincs kihasználva.

Kuti Henriett Margit jegyzői referens: Valamint még az újonnan nyílt benzinkút is növelni fogja most ezt az összeget. De az iparüzési adó, az nem igazán tervezhető, hiszen az például a gazdasági helyzetnek is függvénye.

Kovács Péter PGB kültag: És az építményadó, az hogy hogy ilyen „mozgékony”, nem ugyanannyi épület van?

Kuti Henriett Margit jegyzői referens: Az építményadónál, és más adóknál is erőteljes behajtási tevékenységet is végzünk. Nem minden adózó szeret fizetni és időről-időre sikerül egy-egy nagyobb végrehajtás például bankszámlára. Szoktunk időnként kutatni, ha valakinek nem csak Balatonvilágoson van ingatlana, általában a budapesti ingatlanok szokták érzékenyebben érinteni az adózókat. És ha sikerül bejegyeztetni egy jelzálogjogot, az erősen szokta motiválni a fennálló tartozás megfizetését. Persze a végrehajtásnak meg vannak a

folyamatai, sorrendje.

Kovács Péter PGB kültag: Tehát akkor a nem jogkövető magatartásból adódik az ingadozás.

Kuti Henriett Margit jegyzői referens: Részben igen. Térjünk át az állami támogatásokra. Itt az élelmezési költségeknél sajnos inkasszált a Magyar Államkincstár 9 millió forintot. Ami azt jelenti, hogy visszavett az állami támogatások összegéből 9 millió forintot, ami a tavalyiban szerepelt.

Baumann–Soós Adrienn pénzügyi ügyintéző: Úgy kapjuk az állami támogatást, hogy az önkormányzatnak év közben folyamatosan több adatszolgáltatást kell teljesíteni egy felületen és ott mind létszámokban, mind költségekben is több mindent fel kell tüntetni. Ezeket mindig előző évben próbáljuk megsaccolni az előző év alapján, hogy a következő évben mi várható és az alapján kapjuk az állami támogatást. Nagy valószínűséggel túltervezés történt. Májusban és októberben vannak felmérések az elszámolásról, illetve most februárban lesz a 2019-es év teljes elszámolása, ahol teljes számokat látunk. A májusi felméréskor még lehet módosítani azokon a számokon, amit megterveztünk, de az októberiben, amit leadunk, ott már nem. Az októberi felmérésben már nagyjából látszódott, hogy ami be lett tervezve az nem valósult meg annyi kiadás. A kettő közötti különbséget pedig most sajnos inkasszálták.

Takács Károly polgármester: Ez nem büntetés, hanem a fel nem használt pénzt most visszavették.

Kuti Henriett Margit jegyzői referens: Így van. Most már úgy próbáltak számolni a kollégák, hogy ezt megelőzzük, óvatosan terveztek.

Baumann–Soós Adrienn pénzügyi ügyintéző: Amit most terveztünk a 2020-as évre, azt 2020 májusában tudjuk korrigálni, tudjuk emelni. Utána megkapjuk az előirányzatokat és azt már be lehet állítani a költségvetésbe.

Kuti Henriett Margit jegyzői referens: A következőkben végigmennénk a négy excell táblázat egyes lapfülein, melyek a GEVSZ kiadás, GEVSZ bevétel, önkormányzat kiadás, önkormányzat bevétel adatokat kormányzati funkcióként tartalmazzák. (A jegyzői referens ismerteti az önkormányzati bevételeket tartalmazó táblázatból a 841112_011130 számú kormányzati funkcióon található előirányzatokat.) A közös hivatal és a városőrség működtetésére 47 millió forintot adott át a Balatonvilágosi Önkormányzat a siófokinak. Ebben az is benne volt, hogy két fő helyettesítésével is egész évre számoltak a kollégák. Szintén benne van a városőrségnek a támogatása is, ott két fő költségeit fizeti az önkormányzat. Polgármester úr írt egy levél tervezetet, amiben javasolja, hogy a két fő helyett egy fő városőr költségeit fizesse csak Balatonvilágos Önkormányzata. Ezzel várhatóan a siófoki polgármester úr is egyetért, mivel létszám problémák vannak. Ez azért is lenne most kimondottan fontos, mert a polgármester úrnak szüksége van egy titkárnőre, ami plusz egy főt jelent és így próbáljuk meg a költségét előteremteni. Azt gondolom, hogy ezzel sikerül.
(A jegyzői referens ismerteti az önkormányzati bevételeket tartalmazó táblázatból a 680002_013350, 841901_018010, 841907_018030, 841317_047410, 370000_52020, 841403_066020, 862101_072111, 869041_074031, 910502_82092, 889942_106020, 999000_900020 számú kormányzati funkciókon található előirányzatokat, a GEVSZ bevételeket tartalmazó táblázatból a 841907_018030, 841154_013350, 841403_066020, 813000_066010 számú kormányzati funkciókon található előirányzatokat.) A 381103_051030 számú szakfeladaton van az egyik fő bevétele a GEVSZ intézménynek és van egy javaslata az

intézményvezetőnek a díjak emelésére.

Kovács Tamás GEVSZ intézményvezető: A konténer szállítás 30.000 forintról, 45.000 forintra emelkedne, illetve a Bobcat bérleti díja pedig 9.500 forintra emelkedne. A díjkalkuláció alapján erre készül majd az előterjesztés.

Kuti Henriett Margit jegyzői referens ismerteti a GEVSZ bevételeket tartalmazó táblázatból a 562912_096010, 562913_096020, 562916_081071, 562917_999999, 680001_013350, 680002_013350, 841907_018030, 889921_107051, 890442_041231, 910502_082092, 940000_013390, 960302_013320 számú kormányzati funkciókon található előirányzatokat. Az önkormányzati kiadásokat tartalmazó táblázatból a 841112_011130, 960302_013350, 680001_013350, 841901_018010, 841358_047320, 841317_047410, 370000_052020, 841403_066020, 862101_072111, 862102_072112, 910502_082092, 882113_106020, 889928_107055, 882129_107060 számú kormányzati funkciókon található előirányzatokat. A GEVSZ kiadásokat tartalmazó táblázatból a 851011_091110 számú kormányzati funkciókon található előirányzatokat.

Bodáné Szöllősi Erika Óvoda intézményvezető: Az egyik dajka nénit az óvodában úgy néz ki, hogy műteni fogják, így ő kiesik a munkából. Az ő helyére szeretnék majd egy fő helyettesítőt, ha már biztos lesz, viszont csak jövő héten derül ki, hogy csak pár hétre esik ki, vagy fél évre.

Kuti Henriett Margit jegyzői referens: Ez akkor a II. fordulós költségvetés tárgyalására már kiderül?

Bodáné Szöllősi Erika Óvoda intézményvezető: Igen, addigra már tudni fogjuk.

Kovács Tamás GEVSZ intézményvezető: A szöveges indoklásban jeleztem, hogy egy-két emberünk nyugdíjba megy és szeretném, ha ő honorálva lenne. Úgy emlékszem volt is ilyen határozat, hogy aki 15-20 évet ledolgozott az önkormányzatnál, az kapott 500.000 forintot.

Kuti Henriett Margit jegyzői referens: 2017-ben volt egy ilyen képviselő-testületi döntés, ennek az volt az oka, hogy a jubileumi jutalmak rendszerét, úgy variálták meg a jogalkotók, hogy jó néhány évet, ezzel pedig juttatást kivettek a dolgozók zsebéből és 35-40 éves jogviszony után már nem jogosultak jubileumi jutalomra. Ezt próbálta meg a testület kompenzálni úgy, hogy ha valaki elment nyugdíjba és 15 évet ledolgozott az önkormányzatnál, vagy valamelyik intézményénél, akkor úgymond egy jubileumi juttatást adott, aminek az összege 500.000 forint volt. Ez a határozat ez él. Ha ilyen van, akkor kérem jelezni.

Kovács Tamás GEVSZ intézményvezető: Ezért is írtam le a szövegesbe, mert van olyan, aki nincs még itt 15 éve, csak 8 éve, viszont nagyon jó munkaerő volt és jó lenne az ő munkáját is így megköszönni. Ő idén év végén lesz aktuális. Akkor majd akkor döntünk róla?

Takács Károly polgármester: Igen, ha aktuálissá válik. Így akkor betervezhetünk rá bizonyos összeget időarányosan. Meg kell nézni hány emberről van szó.

Kuti Henriett Margit jegyzői referens: A II. fordulós költségvetéshez kell akkor ezt is betervezni. (A jegyzői referens ismerteti a GEVSZ kiadásokat tartalmazó táblázatból a 381103_051030, 522000_045160, 680001_013350, 680002_013350, 750000_042180, 811000_013350, 813000_066010, 841154_013350 számú kormányzati funkciókon található

előirányzatokat.)

Bartek Róbert PGB Elnök: A „Nem adatátvitel (telefon)” az mit tartalmaz? Ezek szerint 688.000 forintot fizetünk telefon díjra?

Kovács Tamás GEVSZ intézményvezető: Ide beletartozik, az Óvoda, a Kultúrház, Tourinform iroda...

Bartek Róbert PGB Elnök: Szerintem ez így is nagyon sok. Mert telefonra és internetre kiadunk körülbelül 1.2 millió forintot. De már vannak olyan telefon csomagok, hogy például befizetsz 10.000 forintot havonta és korlátlanul telefonálsz, és az internetnél is vannak már nagyon jó csomagok pár ezer forintért. Ezt mindenképpen át kell nézni.

Kuti Henriett Margit jegyzői referens ismerteti a GEVSZ kiadásokat tartalmazó táblázatból a 841402_064010, 841403_066020, 842155_086030, 852011_013350, 862101_072111, 862231_074011, 862301_072311, 869041_074031, 889922_107052, 889921_107051, 889928_107055 számú kormányzati funkciókon található előirányzatokat.

Tretykó István alpolgármester: A közfoglalkoztatás esetében nem lehetne, hogy kicsit vonzóbbá tegyünk és jelentkezzenek rá? Mert az az 52 ezer forint valóban nagyon kevés, hogy ennyiért eljöjjenek közmunkát végezni.

Kuti Henriett Margit jegyzői referens: Lehetne, de nem igazán van ilyen ember. Kovács Tamás szokta leinformálni a munkaügyi hivataltól, hogy van-e olyan személy, akit lehetne közfoglalkoztatni, de ha az illető nem akarja vállalni, akkor nem kötelezhetjük rá. (A jegyzői referens ismerteti a GEVSZ kiadásokat tartalmazó táblázatból a 889442_041231, 910123_082092, 910502_082902, 932911_081061, 940000_013390, 960302_013320 számú kormányzati funkciókon található előirányzatokat.) A Fejlesztések csak annyit tartalmaz egyelőre összesítve, amik az egyes szakfeladatoknál szerepeltek. Visszatérnék most a szöveges részre, mert van négy darab határozati javaslat, aminek összefoglalom a lényegét, és egy szavazásban kérném, ha a Bizottság egyetért, és egyik ellen sincs kifogás, – ha van, akkor azt kérem, jelezzék – akkor egyben kérném, hogy támogassák a tagok és kérjék fel az Elnök urat, hogy javasolja az elfogadást a soron következő képviselő-testületi ülésen.

Bartek Róbert PGB Elnök: Javasolom a Pénzügyi-, Gazdasági Bizottságnak, hogy javasolja a képviselő-testületnek a 2020. évi költségvetés I. fordulós tárgyalására előterjesztett öt javaslatból álló határozat-csomag az előterjesztésben foglaltak szerinti elfogadását a következők szerint:

- javasolja az önkormányzat dolgozói számára a munkába járás 9,- Ft/km összegű költségtérítésének további 6,- Ft/km összeggel történő kiegészítését, így a dolgozók munkába járásának költségtérítését mindösszesen 15 Ft/km összegben történő meghatározását, élve a munkába járással kapcsolatos utazási költségtérítésről szóló 39/2010. (II. 26.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdésében foglalt, mérlegelési jogkörben biztosítható munkáltatói lehetőséggel,
- javasolja, hogy az önkormányzat a dolgozói részére egységesen bruttó 200.000,- Ft összegben meghatározott „cafetéria” juttatást 2020. évben is kizárólag a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény 71. § (1) bekezdésben meghatározott, kedvező adózási feltételű béren kívüli juttatás (Széchenyi Pihenő Kártya) formájában biztosítsa,

- javasolja, hogy a pedagógusok előmeneteli rendszeréről és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény köznevelési intézményekben történő végrehajtásáról szóló 326/2013. (VIII. 30.) Korm. rendelet 32/A. § (2) bekezdésében foglalt lehetőséggel élve a Kjt. szerinti garantált illetmény – amennyiben az érintett személy a kötelező legkisebb munkabérre vagy garantált bérminimumra jogosult, ez utóbbiak – száztíz százalékában biztosítsa a fedezetet a képviselő-testület az illetmény, munkabér munkáltatói mérlegelésen alapuló emeléséhez a Balatonvilágosi Szivárvány Óvoda pedagógus szakképzettséggel vagy szakképesítéssel nem rendelkező nevelő és oktató munkát közvetlenül segítő munkakörben foglalkoztatott dolgozói részére,
 - javasolja, hogy a képviselő-testület a Siófoki KÖH Balatonvilágosi Kirendeltségen további egy fő alkalmazására kérje fel a jegyzőt polgármesteri titkárnői feladatok, valamint egyes gazdálkodási-, pályázatkezelési-, nyilvántartási feladatok ellátása érdekében. Egyidejűleg javasolja, hogy a további egy fő alkalmazásához szükséges hozzájárulás megfizetését vállalja Balatonvilágos Község Önkormányzata, valamint a döntés végrehajtásához 2020. évben szükséges előirányzat biztosítását az önkormányzat 2020. évi költségvetésében,
 - egyetért a Polgármester javaslatával a Városőrség balatonvilágosi feladatellátásának módosítása, valamint a továbbiakban egy fő Városőr költségeinek hozzájárulás összegében való megfizetése tárgyában és javasolja a képviselő-testületnek a fentiek határozatba foglalását a költségvetés I. forduló anyagához tartozó határozat-csomag részeként. A bizottság egyúttal felkéri a polgármestert a döntésnek megfelelő levél haladéktalan megküldésére és módosítás kezdeményezésére, a szükséges előirányzat 2020. évi költségvetésben történő tervezése során fentiek figyelembe vételére.
- Kérem, aki a fenti határozati javaslattal egyetért, az egy szavazás keretében, kézfelemeléssel jelezze.

Balatonvilágos Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi-, Gazdasági Bizottsága 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza alábbi határozatát:

2/2020.(I. 23.) PGB határozat:

Balatonvilágos Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi-, Gazdasági Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek, hogy a 2020. évi költségvetés I. forduló tárgyalására előterjesztett öt javaslatból álló határozat-csomagot az előterjesztésben foglaltak szerint fogadja el, ennek megfelelően:

- javasolja az önkormányzat dolgozói számára a munkába járás 9,- Ft/km összegű költségtérítésének további 6,- Ft/km összeggel történő kiegészítését, így a dolgozók munkába járásának költségtérítését mindösszesen 15 Ft/km összegben történő meghatározását, élve a munkába járással kapcsolatos utazási költségtérítésről szóló 39/2010. (II. 26.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdésében foglalt, mérlegelési jogkörben biztosítható munkáltatói lehetőséggel,
- javasolja, hogy az önkormányzat a dolgozói részére egységesen bruttó 200.000,- Ft összegben meghatározott „cafetéria” juttatást 2020. évben is kizárólag a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény 71. § (1) bekezdésben meghatározott, kedvező adózási feltételű béren kívüli juttatás (Széchenyi Pihenő Kártya) formájában biztosítsa,
- javasolja, hogy a pedagógusok előmeneteli rendszeréről és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény köznevelési intézményekben történő végrehajtásáról szóló 326/2013. (VIII. 30.) Korm. rendelet 32/A. § (2) bekezdésében foglalt lehetőséggel élve a Kjt. szerinti garantált illetmény – amennyiben az érintett személy a kötelező legkisebb munkabérre vagy garantált bérminimumra jogosult, ez utóbbiak –

száztíz százalékában biztosítsa a fedezetet a képviselő-testület az illetmény, munkabér munkáltatói mérlegelésen alapuló emeléséhez a Balatonvilágosi Szivárvány Óvoda pedagógus szakképzettséggel vagy szakképesítéssel nem rendelkező nevelő és oktató munkát közvetlenül segítő munkakörben foglalkoztatott dolgozói részére,

- javasolja, hogy a képviselő-testület a Siófoki KÖH Balatonvilágosi Kirendeltségen további egy fő alkalmazására kérje fel a jegyzőt polgármesteri titkárnői feladatok, valamint egyes gazdálkodási-, pályázatkezelési-, nyilvántartási feladatok ellátása érdekében. Egyidejűleg javasolja, hogy a további egy fő alkalmazásához szükséges hozzájárulás megfizetését vállalja Balatonvilágos Község Önkormányzata, valamint a döntés végrehajtásához 2020. évben szükséges előirányzat biztosítását az önkormányzat 2020. évi költségvetésében,
- egyetért a Polgármester javaslatával a Városőrség balatonvilágosi feladatellátásának módosítása, valamint a továbbiakban egy fő Városőr költségeinek hozzájárulás összegében való megfizetése tárgyában és javasolja a képviselő-testületnek a fentiek határozatba foglalását a költségvetés I. forduló anyagához tartozó határozat-csomag részeként. A bizottság egyúttal felkéri a polgármestert a döntésnek megfelelő levél haladéktalan megküldésére és módosítás kezdeményezésére, a szükséges előirányzat 2020. évi költségvetésben történő tervezése során fentiek figyelembe vételére.

Egyidejűleg javasolja a fentiek szerinti öt döntés végrehajtásához szükséges előirányzatok biztosítását az önkormányzat és intézményei 2020. évi költségvetésében.

A Pénzügyi-, Gazdasági Bizottság felhatalmazza a Bizottság elnökét a javaslat ismertetésére a képviselő-testület 2020 január 27-ei ülésén.

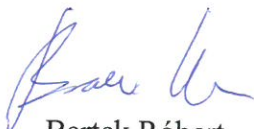
Felelős: Bartek Róbert Elnök

Határidő: 2020. január 27.

Bartek Róbert PGB Elnök: Amennyiben több észrevétel, hozzászólás nincs, megköszönöm mindenkinek a részvételét, és a bizottság ülését 20.30 órakor bezárom.

Bartek Róbert PGB Elnök a bizottsági ülést bezárja 20:30 órakor.

dr. Sárközy László jegyző
megbízásából:



Bartek Róbert
PGB Elnök




Kuti Henriett Margit
jegyzői referens