|  |
| --- |
| **Összegezés az ajánlatok elbírálásáról** |
| **I. szakasz: Ajánlatkérő** |
| **I.1) Név és címek** *(jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)* |
| Hivatalos név: **Balatonvilágos Község Önkormányzata** |
| Postai cím: **Csók István sétány 38.** |
| Város: **Balatonvilágos** | Postai irányítószám: **8171** |
| **II. szakasz: Tárgy** |
| **II.1) Meghatározás** |
| **II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Külterületi helyi közutak fejlesztése 2** |
| **II.2) A közbeszerzés mennyisége** |
| Balatonvilágos Község Önkormányzata a VP6-7.2.1.1-21 kódszámú pályázat keretén belül a külterületi útjait kívánja fejleszteni. A 053; 055; 061; 060; 089, hrsz-on tervezett út Balatonvilágos déli részén helyezkedik el, a 7116 számú országos közút bejárójától indul és nyugati irányban húzódik, 2450,0 m hosszon épül ki. ( 1.sz. út Rizling utca - Endrődi utca). Ebből a 060-061-055-053 Hrsz-ú ingatlanokon 1740 fm hosszan újonnan építendő szakasz kerül megvalósításra, déli oldalon kialakítandó szikkasztó árokkal. A 082 hrsz-on a 7116 számú országos közút bejárójától indul és nyugati irányban húzódik, teljes hossza 337,0 m. (2.sz. út Erdősor utca)A 0152 hrsz-on a település keleti határán fekszik és déli irányban húzódik, teljes hossza 470,0 m. (3.sz. út Harmat utca).Tervezési osztályba sorolás: Szántóföldi gyűjtőút „D” akadályoztatási körülménnyel. Az átlagos napi forgalom kisebb 500 E/nap-nál. Forgalmi sávok száma: 1;3,0 m burkolat szélességgel és 0,50-0,50 m padka szélességgel, 4,0 m korona szélességgel. A tervezési sebesség: Vt= 20 km/h . (e-ÚT 03.01.13. Mezőgazdasági utak tervezési előírásai szerint.)A tervezett út külterületi, mezőgazdasági feltáró, gyűjtő út. Tervezett szakasz hossza 2450,0 fm (1.sz. út) Tervezett szakasz hossza 337,0 fm (2.sz. út) Tervezett szakasz hossza 470,0 fm (3.sz. út)A jelen felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban szereplő berendezések, beépített alapanyagok gyártmánya, típusa egy minőségi szintet jelöl, a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, a megjelölt gyártmányú berendezésekkel, beépített alapanyagokkal azonos minőségű, azokkal egyenértékű anyagok felhasználhatók.[321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 46. § (3) bek.]Az elvégzendő munkák részletes leírását a közbeszerzési dokumentumok tartalmazzák.[Különösen: 3. kötet (Megrendelői követelmények) ] |
| **IV. szakasz: Eljárás** |
| **IV.1) Meghatározás** |
| **IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Harmadik rész, XVII. fejezet** |
| **IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nyílt eljárás Kbt. 112. § (1) bek. b)** |
| **IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -** |
| **IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -** |
| **IV.2) Adminisztratív információk** |
| **IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel**A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: [ ][ ][ ][ ]/S [ ][ ][ ]-[ ][ ][ ][ ][ ][ ][ ]A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: **24794/2023** *(KÉ-szám/évszám)* |
| **IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg aKözbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:** *(éééé/hh/nn)* |
| **IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: -** |
| **IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:-** Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:- |
| **V. szakasz: Az eljárás eredménye** |
| **A szerződés száma:**[**1**] **Rész száma:** [ ]**Elnevezés: Külterületi helyi közutak fejlesztése 2** |
| Az eljárás eredményes volt **X igen** Onem |
| **V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ** |
| **V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**O A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka:O A szerződés megkötését megtagadták |
| **V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás**O igen O nem |
| **V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): |
| **V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: |
| **V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:-** |
| **V.2 Az eljárás eredménye** |
| **V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk** |
| A beérkezett ajánlatok száma: [7] |
| **V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):Ajánlattevő neve: **STR Mély- és Magasépítő Kft.**Ajánlattevő címe: 1117 Budapest Gábor Dénes (Infopark D épület) utca 2.Ajánlattevő adószáma: 25355929443Alkalmasság indoklása: Az ajánlattevővel szemben kizáró ok nem volt megállapítható, ajánlatát az előírt követelményeknek megfelelőn nyújtotta be.1. Nettó vállalkozói díj (HUF): **112 081 324**2. A III.1.3. M/2. a) pont szerinti alk. köv. igazolására bemutatott szakember közlekedési építmények szakterületen szerzett szakmai tapasztalatának többlet (az alkalmassági követelményként meghatározott értéken felüli) időtartama (0-24 hó): **24**3. A III.1.3. M/2. b) pont szerinti alk. köv. igazolására bemutatott szakember vízgazdálkodási építmények szakterületen szerzett szakmai tapasztalatának többlet (az alkalmassági követelményként meghatározott értéken felüli) időtartama (0-24 hó): **24**4. Jótállás időtartama a 36 hónap kötelező jótálláson felül (további 0-24 hónap): **24**5. A jótállási időszak tartamán belül bármely a Megrendelő által felismert hiba Vállalkozó általi javításának megkezdési időpontja, a bejelentést követően (minimum 1, maximum 5 naptári nap): **1** |
| **V.2.3) Az ajánlatok értékelése***(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)* |
|  |  | Az ajánlattevő neve:**STR Mély- és Magasépítő Kft.** | Az ajánlattevő neve: | Az ajánlattevő neve: |
| Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is) | A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is) | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata |
| 1. Nettó vállalkozói díj (HUF) | 70 | 10 | 700 |  |  |  |  |
| 2. A III.1.3. M/2. a) pont szerinti alk. köv. igazolására bemutatott szakember közlekedési építmények szakterületen szerzett szakmai tapasztalatának többlet (az alkalmassági követelményként meghatározott értéken felüli) időtartama (0-24 hó): | 10 | 10 | 100 |  |  |  |  |
| 3. A III.1.3. M/2. b) pont szerinti alk. köv. igazolására bemutatott szakember vízgazdálkodási építmények szakterületen szerzett szakmai tapasztalatának többlet (az alkalmassági követelményként meghatározott értéken felüli) időtartama (0-24 hó): | 10 | 10 | 100 |  |  |  |  |
| 4. Jótállás időtartama a 36 hónap kötelező jótálláson felül (további 0-24 hónap): | 5 | 10 | 50 |  |  |  |  |
| 5. A jótállási időszak tartamán belül bármely a Megrendelő által felismert hiba Vállalkozó általi javításának megkezdési időpontja, a bejelentést követően (minimum 1, maximum 5 naptári nap): | 5 | 10 | 50 |  |  |  |  |
| A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként: |  |  | 1000 |  |  |  |  |
| Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése: |
| **V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10** |
| **V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:** 1. értékelési szempont Módszer: KH útmutató (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. számú melléklet A.1. aa) pontja szerinti fordított arányosítás.Képlet: P = (Alegjobb / Avizsgált) × (Pmax − Pmin) + Pmin2-4. értékelési szempont: módszer: KH útmutató (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. számú melléklet A.1. ab) pontja szerinti egyenes arányosítás.Képlet: P = Avizsgált / Alegjobb \* (Pmax-Pmin) + Pmin.5.értékelési szempont: Képlet: P=(Avizsgált−Alegkedvezőtlenebb)/(Alegkedvezőbb−Alegkedvezőtlenebb) \*(Pmax−Pmin)+Pmin |
| **V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok):-**Az ajánlat(ok) figyelmen kívül hagyásának indoka:- |
| **V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**Ajánlattevő neve: **STR Mély- és Magasépítő Kft.**Ajánlattevő címe: 1117 Budapest Gábor Dénes (Infopark D épület) utca 2.Ajánlattevő adószáma: 25355929443Nettó vállalkozói díj (HUF): **112 081 324**Ajánlat kiválasztásának indoka: Az ajánlattevő tette az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjában meghatározott értékelési szempont (a legjobb ár-érték arány) szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot.  |
| **V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -** |
| **V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele** **X** **igen** OnemA nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:**minősítési vizsgálatok**A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: |
| **V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:****TPA HU Kft.: 1117 Budapest, Gábor Dénes Utca 2. (Infopark D. épület); adószám: 12278961443** |
| **V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: - |
| **V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

|  |  |
| --- | --- |
| Ajánlattevő neve: | **Hornyák Útépítő és Szolgáltató Kft.** |
| Ajánlattevő címe: | **2890 Tata Janek Géza utca 8-10.** |

A tárgyi közbeszerzési eljárásban az ajánlattételi határidő 2024.01.10. napján 10:00 órakor lejárt.Ajánlattevőnek az ajánlata az ajánlattételi határidő lejárta után, 2024.01.10. napján 10:33:17- kor került benyújtásra, így az a Kbt. 73. § (1) bekezdés a) pontja alapján érvénytelen. |
| **V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:-** |
| **VI. szakasz: Kiegészítő információk** |
| **VI.1) További információk:** |
| **VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**Kezdete: *(2024/02/..)*/ Lejárata: *(2024/02/..)* |
| **VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:***(2024/02/..)* |
| **VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:***2024/02/..)* |
| **VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:** |
| **VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:** *(éééé/hh/nn)* |
| **VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:** *(éééé/hh/nn)* |
| **VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:** |
| **VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:** *(éééé/hh/nn)* |
| **VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:** *(éééé/hh/nn)* |
| **VI.1.10) További információk:****A Bírálóbizottság megvizsgálta a beérkezett ajánlatokat és megállapította, hogy az alábbi ajánlattevők által benyújtott ajánlatok a Kbt. 69. § (2)-(3) bekezdése alapján megfelelnek a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, majd elvégezte azok értékelését.*** **STR Mély- és Magasépítő Kft.: 1.000 pont**
* **Colas Út Építőipari Zrt.: 928,6 pont**
* **SWIETELSKY Magyarország Kft.: 811 pont**
* **ÚTÉPPARK Útépítő és Mélyépítő Kft.: 741,3 pont**
* **Stravaco Építőipari Kft.: 736,1 pont**
* **Duna Aszfalt Út és Mélyépítő Zrt.: 631,8 pont**

**Ajánlatkérő kizárólag az értékelés alapján első helyen álló STR Mély- és Magasépítő Kft. ajánlatának tekintetében végezte el a bírálatot.** |